

لطف الله الصافي

صوت الحق ودعوة الصدق



دار القرآن الكريم
بمكة المكرمة

دار القرآن الكريم

صوت الحق
ودعوة الصديق



الطيف اللطيف الصافي

صوت الحق ودعوة الصدق

الطبعة الثالثة

دار المعارف للطباعة
بكميت - لبنان

شبكة كتب الشيعة



shiabooks.net

رابط بديل < mktba.net

جميع الحقوق محفوظة

دار المعارف للطبوعات

شارع سوريا - بناية درويش - الطابق الثالث

٢٤٧٢٨٠ - ٦٤٣ ☒ - بيروت لبنان

مُقَدِّمَةٌ

قال الله تعالى :

﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا
إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنِّي مِنَ
الْمُسْلِمِينَ ﴾ .

من أعظم الواجبات الملقاة على عواتق العلماء ، والكتاب ، وقادة الأمة ،
لا سيّما في هذا العصر أن يخلصوا بيّاتهم ، ويُترّخوا أقدامهم عن كل ما يورث
الوهن ، والفشل ، ويؤدي إلى الضعف في صفوف المسلمين ، ويبعدوا نفوسهم
عن سوء الظن ، وأن يتّقوا الله فيما يقولون . لا يكتمون الحقائق ، ولا ينشرون
الأباطيل ، ولا يعتمدون فيما يكتبون على الزور والبهتان ، والإفراءات
الظالمة التي تُؤدّي بالناس إلى الضلال ، وإثارة المعصبيات البغيضة الممرّقة
بلحم الأمة . والمفرّقة للجماعة ، والدّافعة للجهلاء على تنمية التباغض والصّدّام ،
وفعل ما لا يُخوّزه العقل والشرع كما يجب عليهم أن ينتهجوا أسلوب الأنبياء
عليهم السّلام في المناقشة والجدال والدّعوة إلى الحق على ضوء ما أدّ بنا الله به
في كتابه العزيز حيث قال عزّ اسمه :

﴿ وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي
هِيَ أَحْسَنُ ﴾ .

وقال ، سبحانه :

﴿ ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ
وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ .

وقال تبارك وتعالى :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴾ .

وقال تعالى شأنه :

﴿ إِدْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي
بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ ﴾ .

وقال تعالى جده حكاية عن نبيه شبيب لما قال له قومه (إِنَّا لَنَرَاكَ فِي
سَفَاهَةٍ ، وَإِنَّا لَنَظُنُّكَ مِنَ الْكَاذِبِينَ) ؟

﴿ يَا قَوْمِ لَيْسَ بِي سَفَاهَةٌ وَلَكِنِّي
رَسُولٌ مِّنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ .

وقد أمر نبيّه الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم أن يقول للمشركين :

﴿ أَنَا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَّ هُدًى أَوْ فِي
ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾ .

فلم يصرح بضلالة المشركين في مقام التخاطب معهم مع أن المشركين في
ضلال مبين من دون أدنى شك أو ريب .

فأقرب الطرق الموصلة إلى الحقيقة ، الأخذ بهذا المنهج الإلهي ، وهو
الجدال بالتي هي أحسن ، وأكمل المناهج هو هذا المنهج الذي أمر الله به أنبياءه
ورسله ليسيروا عليه في أداء رسالاته .

فأحرى بنا أن لا نبتع سواه أثناء الدعوة إلى الدين الحنيف ومحاولتنا اجتذاب
الآخرين إلى رسالة رسول الله محمد صلى الله عليه وآله وسلم ، وفيما تناقش
حواله من المسائل الخلافية بين المسلمين لأنه المنهج الوحيد البعيد عن الغلط في
القول والمنزه عن أساليب الشتم والفحش والإفراء ، والمتحلي باللين واللفظ ،
والمستند على العلم والمعرفة ، والداعي إلى حمل أقوال المسلمين ، وأفعالهم
على المحامل الصحيحة مهما أمكن ، والاجتناب عن المزاعم والظنون الباطلة ،
ومتابعة الهوى ، والعصبية الممقوتة .

قال الله تعالى :

« وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ
السَّمْعَ ، وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ
عِنْدَهُ مَسْئُولًا » .

وقال سبحانه :

« فِيمَا رَحِمَهُ مِنَ اللَّهِ لَيْتَ لَهُمْ ، وَلَوْ
كُنْتُمْ أَفْهًا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَا تَقْضُوا مِنْ
حَوْلِكُمْ » .

وإذا كان القرآن الكريم يخبر عن قوم شعيب ، وهم كفار أثناء ردّهم
عليه بقوله :

« وَإِنَّا لَنَظُنُّكَ مِنَ الْكَاذِبِينَ » .

مما يشير إلى أنهم تحلوا بشيء من الأدب حيث لم يقطعوا بكذبه حسب ما توحى به عبارتهم . فكيف يجوز للمؤمن الذي يأخذ بأدب الله أن يحكم على أخ له في الله أو على طائفة كبيرة من إخوانه المسلمين بالكفر أو الفسق يتهمهم بما لا يقولون به ، وما عذره عند الله تعالى أن كفر مسلماً بما لا يوجب الكفر أو استعمل في رده عليه أسلوب الشتم ، والفحش إلى جانب الافتراء والبهتان اللذين يؤديان إلى إثارة الضغائن ، ويحولان دون ظهور الحق ، وانكشاف الواقع .

فالباحث التزيه اذن لا يجوز لنفسه - إن لم يكن في قلبه مرض - أن ينحرف عن النهج الإلهي في حواره ومناقشاته مع الآخرين . ويتبع عوضاً عن ذلك أسلوب الشتم ، والدس ، والصفينة ، والتهريج بالباطل حين يؤدي به الأمر إلى أن يحكم على طائفة لعلها الكبرى بين طوائف المسلمين ، ولعلمائها وأدبائها على امتداد التاريخ عشرات الألوف من المؤلفات في مختلف الموضوعات ، والعلوم الإسلامية عقيدة ونظاماً أن يحكم على مثل هذه الطائفة من خلال أخبار آحاد شاذة أهملها العلماء ، والمحققون ، وأساطين علم الحديث لعدم الاعتماد عليها . والأخذ بها بل وإيمانهم بكذبها فيتهم هذه الطائفة - نتيجة أخذه بشواذ الاخبار هذه - بما هي بريئة منه . ويرميها بالآراء والأقوال الشاذة .

وإننا نستعيد بالله إذا كان بين المتحليين للعلم ، والكتابة من لا يحمل سلاحاً للدفاع عن آرائه إلا الشتم والافتراء والمغالطة ، والقول بغير علم بل على خلاف العلم وكأنهم لم يسمعوا قول الله تعالى :

﴿ إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ
بِآيَاتِ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْكَاذِبُونَ ﴾ .

كما نستعيذ به من كتاب يؤثرون خصائصهم الطائفية على مقومات الشخصية الإسلامية فيؤيدون الأولى بما يذهب بالثانية ، ويفترون على غيرهم بما لو ثبت (وهو ليس بثابت قطعاً) لأصبح عاراً على الإسلام

فهؤلاء إذن خطر على الإسلام كبداً وعقيدة ، وخطر على جماعة المسلمين كافة يجب أن تصان وحدتها ، والعمل على جمع كلمتها ، وخصوصاً في هذه الظروف العصيبة التي تواجه الإسلام والمسلمين من جانب أعدائهم .

إنني لأتساءل في نفسي كما يتساءل كل مخلص نفسه عما يقصد أمثال هؤلاء من كتاباتهم الباطلة المملوءة حقداً وبيئناً على شيعة أهل بيت النبوة ، ومذهبهم غير تشويه جوهر الإسلام بتشويه منظر التشيع .

ناهيك عما في ذلك من بث روح العداوة ، والخلاف ، والفرقة بين المسلمين وخصوصاً فيما بين الشيعة والسنة في ظرف يعمل المخلصون فيه بكل جهد ، وإخلاص لبث روح التلاحم ، والتعارف بينهما .

كم كان حرمياً هؤلاء - عوضاً عن بث هذه السموم - أن يجردوا أعلامهم إن كانوا حقيقة ذوي علم وإيمان وعمل للكتابة حول الإسلام وبيان جوهره الإنساني ، وحقائقه السامية ، ومفاهيمه الراقية ليجتذبوا إليه هذه الأجيال النائية ، وخصوصاً في عصرنا المادي هذا ، وأن يكتبوا الحقائق التي تقرب بين السنة والشيعة ، وتؤلف بين مختلف المذاهب الإسلامية .

وبذلك يكونون قد أدوا ما أوجبه الله عليهم من الدعوة إليه بالحكمة والموعظة الحسنة .

الحوادث التي تقع كل يوم في داخل بلاد

الحوادث المنيرة المسلمين من الشيعة والسنة ، وفي خارج عالمنا

الإسلامي تنذر الجاهدين ، والغافلين ، والمعرضين

عن الإعتصام بحبل الله ، وتحتم علينا جميعاً ان ننقيهم من رقتنا ، ونستيقظ
من نومتنا ، ونتمسك بكتاب ربنا وسنة نبينا ، ونحسن الظن بأنفسنا كسلمين
إلّهم واحد ، ونبينهم واحد ، وكتابهم واحد ، وقبلتهم واحدة ، وحجهم
واحد ، وشعائر دينهم لا تكاد تختلف في شيء .

نعم، الأجدد بنا ما دمنا كذلك ان نلتفت إلى هذا الجيل المسلم خصوصاً
بعد أن شاهدنا ، وشاهد طغيان الإلحاد ، وامتداد الكفر ، وسموم الدعايات
المضللة التي تنفثها الأرساليات المسيحية ، والشيوعية العالمية في نفوس أبنائنا
وأفكارهم لتسلخهم عن الإسلام ، وتصيرهم أدوات في يدها للقضاء عليه ،
وسلاحاً ضد جماعة المسلمين .

ثم إن أفواجاً كثيرة في مجتمعنا الإسلامي من الأجيال الصاعدة باتت
لا ترحب بدعاة العصبية المذهبية ، وتقاوم كل من يحاول منعها عن التفكير الحر .

ولا يستسيغون استعراض كل ما يؤدي إلى الاختلاف بين مذاهب
المسلمين ، ولا ينصتون وراء دعوات البهتان والإفتراء بل يعترفون بالحق
أني كان ، وفي أي مذهب انحصر .

وما ذلك منهم إلا لتأكيد الاتصال ، والائتقاد ، والتجاوب ، والتحابب
بين المسلمين .

فلا يمكن لأحد في هذا العصر وإن جهد جهده . وكتب ما كتب من الكذب
والإفتراء ان يجعل طائفته بعيدة عن معرفة آراء غيرها فالشيعي والسني

يلتقيان كل يوم وكل آن ، ويتجاوبان ^(١) ، ويعرض كل واحد منهما مذهبه على الآخر ، ويتفاهمان ثم يخرجان بنتيجة مقنعة ، وهي أن الأسس التي تدعو

(١) لا يخفى عليك أيها القاريء العزيز أن كتاب الشيعة لم يحاولوا قط إبعاد أبناء الشيعة عن معرفة آراء المذاهب الأخرى لا سيما أهل السنة فهم لهم منذ بداية بحوثهم العلمية الإسلامية وتعليمها وشروعهم في التصنيف والتأليف كانوا مهتمين بمعرفة جوهر آراء غيرهم ، وحقيقة مذاهبهم في الأصول والفروع .

فلم يعرضوا قط عن كتاب علم وبحث لأن مؤلفه سني ، ولم يمنعوا طائفتهم عن مطالعة مؤلفات غيرهم من طوائف المسلمين ، وعلمائها وكتبهم في الأصول ، والفقه وفي المسائل الخلافية بين المسلمين تشهد بذلك كما تشهد بأمانتهم ، وعلمهم الواسع بالمذاهب فتراهم يذكرون في كتبهم في الأصول والفقه ، والتفسير وغيرها أدلة أهل كل مذهب ثم يناقشونها بكل إنصاف وتبحر وعلى ضوء الكتاب والسنة .

وفي هذا العصر لا تجد في هجينة قم المشرفة ، وجامعتها الإسلامية الكبرى وفي سائر البلاد والمدن الشيعة مكتبة عامة أو خاصة إلا وهي مشحونة بمؤلفات أهل السنة في مختلف العلوم وهي في تناول الجميع يراجعها تلامذة الجامعة بكل حرية من غير أن يكون لهم غرض إلا الأخذ بالرأي الصحيح الأوفى بالكتاب والسنة .

فلا يشبهه على أحد منهم شيء من آراء المسلمين ومذاهبهم لقلة المصادر فضلاً عن أن يتعمد ذلك ويأتي بالزور والبهتان كما يشبهه على الكاثوليك لقلة مصادرهم ، ولاعتياده على افالك الأولين وما نسجته أيدي السياسات الجائرة في ذلك .

فترى مثل الاستاذ عبد الكريم الخطيب مع ما كتب حول المعارف الإسلامية يتحدث في كتابه (الله ذاتاً وموضوعاً) فيما ينقل عن الشيعة وهم أرقى الطوائف الإسلامية . واهمقهم تفكيراً في المعارف الإلهية على الملل والنحل لشهرستاني الكتاب المملوء بالخرافات والاشتباهات .

فيستد إلى الشيعة القول بالحلول والتناسخ ، والتجسيم والتجسيد ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً ولا يذكر عن آرائهم وعقائدهم الإسلامية التي بنوها على الأدلة العقلية والنقلية شيئاً ، فكأنه لم يكن عندهم كتب الشيعة في الكلام والفلسفة كتاب أو لم يردأن يراجع هذه الكتب لأن ما فيها يكذب ما في (الملل والنحل) ويثبت جلالة شأن الشيعة ، ورهبة منزلتهم في العلوم الإلهية والمعارف الحقيقية الإسلامية .

كل واحد منها إلى التقارب والتلاحم مع الآخر أكثر وأهم من غيرها الذي يدعوها المعرضون بسببه إلى الابتعاد ، والتضارب ، ويعرفان ان بعض الكتاب ممن نشير إليهم لم يريدوا بكتاباتهم إلا الاحتفاظ بافراق الأمة ، ولم يأتوا إلا بما أتى به من سبقهم في اعصار لم تكن فيها الظروف مهيأة لتحقيق الاتصال كما هو حالهم اليوم في اللقاءات الجسنة والاتصالات الودية ذات الروح الإسلامية الفاضلة . نظراً لكل ذلك فأنني أقول ، وأكرر بأن جيلنا المعاصر بما أصبح فيه من وعي لا يستنفع أية صحيحة تدعو المسلمين إلى الفرقة والاختلاف ولا يجيب نداء إلا من كان يدعو إلى الوحدة الإسلامية ، وإلى ما فيه عز الإسلام والمسلمين ، وتوحيد كلمتهم واعلاء أمرهم .

ومع ذلك كله فإن بعض الكتاب يغفلون أو يتغافلون عما عليه جيلنا لا سيما الشبان . وتلامذة الجامعات ، وأساتذتها من المستوى الثقافي ، ويظنون أن هؤلاء يقرأون كل كتاب ، ويسمعون كل نداء ، وانهم لا يدركون ما يريد امثال هؤلاء المرتزقة من الإفساد بين المسلمين اعاذ الله الإسلام من ضرورهم ؛ ووقى المسلمين خفنة أقلامهم وكتاباتهم .

فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً فويل لهم مما كتبت أيديهم ، وويل لهم مما يكسبون .

كتب الفتنة

والتمزيق والاحاد

إن من أعظم الأخطار على وحدة
المسلمين ، وتعاونهم ضد عدوهم
المشرك اقدام بعض المستهترين الأغبياء
الذين لا يقدرّون عواقب ما يفعلون

على ما يؤدي إلى انشغال أبناء الأمة الإسلامية الواحدة بصراعات كلامية لا
تبتني على أساس سليم قد يؤدي في حالة عدم وضع حد لعبثهم إلى تعميق
جنود التباغض ، والتمزق ، والانشيار المخيف الذي تعاني منه امتنا اليوم شر
معاناة .

ومن ثم فإنهم يكونون قد ساهموا مساهمة مغلصة في تحقيق أغراض
الاستعمار ، ، والصهيونية من تكريس التفرقة ، والتزاع الداخلي ليحولوا
بين المسلمين ، وبين الوحدة لعلهم بأنها الكفيلة - لو تحققت - بإزالة نفوذها
عن البلاد الإسلامية وسيطرتهما عليها .

ففي كل فترة من الزمن يطلع على الامة واحد من أمثال هؤلاء الجهلاء
- يدافع عن عصبيتهم المذهبية المقننة ضد مذهب أو آخر من مذاهب
المسلمين - بأكاذيب ملفقة ، وأراجيف مزيفة قد بان الحقد الأعمى من خلال
أسطرها ، والجهل بحقيقة الإسلام ، وبحقيقة المذهب الذي يفترى على قدسيته
من مطاوي مواضيعها يحبر بها أوراقاً قد أطلق عليها اسم رسالة أو كتاب ، وهي
في مضمونها أبعد ما تكون عن مدلول هذين اللفظين بل اول ما تدل عليه فراغ
واضعها من العلم والفضل ، والأدب لأنهم سدوا على أنفسهم أبواب التعمق
والتحقيق خصوصاً فيما يتعلق بالمذاهب الإسلامية من مصادرها الأساسية

لذلك : اِهم - ويا للعار - يخبطون في أبحاثهم خبط عشواء فيرمون
غيرهم بالكفر حينا ، وبالفسق أحيانا استناداً إلى كلام أخذوه عن هذا أو رأي
نسبه إلى ذاك أو قول سمعوه من ذلك من الناس كأنما عند هؤلاء علم الأولين
والآخرين أو أنهم معصومون عن الخطأ والكذب : والإفراء .

وهناك من الأقوال ما يتركون بعضاً منه ، وينقلون بعضاً لغرض في نفوسهم
مما يجعل الإنسان الذي يدفع به سوء الطالع لقراءة تضليلاتهم يسائل نفسه
إذا كان الحق هو غرض هؤلاء ، والحقيقة غايتهم فلم يفعلون ذلك ،
ولم لا يحققون في صحة ما يسمعون ، وما يقولون .

ولم لا يرجعون إلى مصادر المذهب الذي يكتبون عنه حين ينتهي بحثهم
إلى ما يريده الباحثون المنصفون ولكن هؤلاء ليست لهم من غاية إلا تشديد
العداء ، وإضعاف الصداقة .

لذا تراهم يأتون بالغث لا السمين أو يلبسون الحق بالباطل . ويكتُمون
الحق وهم يعلمون .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إلى أستاذة الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة المحترمين .

إلى علماء باكستان لا سيما مدينة لاهور .

إلى قادة الفكر ودعاة التقريب بين المذاهب الإسلامية والذين على جهادهم المخلص يتوقف مستقبل الإسلام الأزهر .

إلى كل من يؤمن بالله تعالى ، وبمحكمته العادلة .

وبعد فإنه قد نشرت في السنوات الأخيرة رسالة اسماها مؤلفها (المخطوط العريضة في الأسس التي قام عليها مذهب الشيعة الامامية) وملأها بالافتراءات العجيبة التي يعرف كذبها كل من له أدنى بصيرة بالمذاهب الإسلامية وتحت هذا الستار سعى في هدم الأسس التي قام عليها دين الاسلام الخنيف حتى جعل كتاب الله تعالى القرآن المجيد هدفاً لسهامه ، وبالف في الدعوة إلى التخاصم ، والتنازع ، والتفرقة المنهي عنها ، وتبييع العصبيات الطائفية .

ثم اني لما قرأتها أدركت خطرها على الإسلام ، وعلى كتاب الله الكريم ووجدتها أمنية دعاة التبشير ، والاتحاد ، وكل من يكن هدفاً للقرآن والإسلام وحرماته من المستشرقين ، وغيرهم يتخذونها سنداً لأضاليلهم وإضلالهم . ومن جانب آخر تؤدي إلى تفرقة الأمة ، وبث روح التنافر ، والتشاجر ، وإيقاد نار الشحناء والبغضاء .

فرايت أن من الواجب على كل كاتب اسلامي دفع ما في هذه الرسالة من الشبهات سيما حول الكتاب الكريم الذي اتفقت كلمة المسلمين من الشيعة والسنة بل وغيرهم على أنه هو هذا الكتاب الموجود بين الدفين المطبوع المنتشر في أقطار الأرض ، وأنه لا ريب فيه ، ولا يأتيه الباطل من بين يديه تنزِيل من حكيم حميد .

فكتبت كتاب (مع الخطيب في خطوطه العريضة) ، وأثبت فيه صيانة الكتاب المجيد من التحريف ، وأوضحت ما في هذه الرسالة من الضلالات والجهالات .

فأثر بحمد الله تعالى ومنه في قلوب المسلمين : والأوساط الثقافية أثراً إيجابياً ، ووقع عند العلماء ، والمصلحين ، ورجالات الإسلام ، وأساتذة الجامعات ، والباحثين المنصفين موقع القبول ، والشكر ، والتقدير ، ولذلك طبع مرات عديدة .

والله تعالى يعلم انه ما دعاني إلى كتابة هذا الكتاب إلا خدمة للإسلام والقرآن المجيد . والدفاع عن كرامته والسعي لجمع الكلمة ، ولم الشعث ، والتحاب . والتوادد بين الأمة .

وما كنت أظن بعد ذلك أن كاتباً يزعم انه يكتب للإسلام ، ولمصلحة أمته يتخذ قبلاً لهذا الكتاب وما دافعنا به عن قداسة القرآن الكريم : وصيائنه من التحريف . والدعوة إلى الوحدة الإسلامية موقفاً سلبياً يكرر ما في (الخطوط العريضة) . ويقف أثر مؤلفها ليعطي المبشرين : واعداء الإسلام . ودعاة التفرقة . والتمزيق بالزور والبهتان سلاحاً انتزعناه منهم في (مع الخطيب في خطوطه العريضة) .

حتى جاءنا بعض الإخوان بعد رجوعه من العمرة وتشرفه بزيارة الحرمين الشريفين بكتاب (الشيعة والسنة) وذكر بأن نائب جامعة المدينة المنورة الإسلامية قد أهداه إليه مع كتاب (العواصم من القواصم) الذي كان قد شرحه عب الدين الخطيب شرحاً أظهر فيه نعبه وعداوته للعترة النبوية ، وولاه لأعدائها ، وأنكر فيه الحقائق التاريخية المعلومة ظلماً وعدواناً .

فقرأته ، وعجبت من سعي كاتبه في تفريق كلمة المسلمين ، ولعمر الحق ما كان يخطر ببالي أن أحداً من المسلمين يجعل مهنته الاحتفاظ باختلاف الكلمة ، والتباعد ، وتشديد المجادلات الطائفية ، ويعارض دعوة المصلحين من الزعماء والرؤساء والعلماء في التقريب إلى الوحدة الإسلامية ، ويغفلهم جميعاً . ويتبع غير سبيل المؤمنين ، ويرد هذه النداءات ، والصيحات التي ارتفعت من العلماء والرجال البارزين القيارى على الإسلام من الشيعة والسنة في شرق الأرض وغربها ويتهم الجميع بالجهل والكذب ، والنفاق والخداع .

وأعجب من ذلك وأعظم مصيبة على المسلمين أن يكون القائم بنشرها جامعة المدينة المنورة الإسلامية التي ينبغي أن تركز كل جهودها للدفاع عن وجودنا الإسلامي شيعة وسنة ، وإرشاد المسلمين إلى ترك الجفوة والبغضاء ، وأن تساهم بما عندها من طاقات مع العلماء المصلحين من الفريقين لتحقيق التقريب والأخوة الإسلامية .

ويسوءنا زيادة على ذلك أن الحكومة السعودية التي تنفق على هذه الجامعة هي التي تعتنى بالدعوة إلى الوحدة الإسلامية اعتناءً كبيراً فجلالة الملك الراحل فيصل آل سعود كان من أولئك الرجال الذين ينادون الأمة بالوحدة الإسلامية وهو الذي أدرك بثاقب نظره أن الشيعة لو لم تكن في عقائدها الإسلامية ، والالتزام بأحكام الشريعة ، والدفاع عن كرامة القرآن الكريم ، والأمر

بالمعروف والنهي عن المنكر . ومحاكمة من حاد الله ورسوله ، والمحافظة على مصالح المسلمين أقوى من سائر الطوائف فهي ليست أقل من غيرها في ذلك كله .

فهم الذين يضحون بأنفسهم في الدفاع عن أحكام القرآن . ويعملون حسب أعينهم الله ورسوله فيما يقولون وما يفعلون دليلهم كتاب الله وسنة رسوله الكريم .

وجلالة الملك الحالي الملك خالد أيضاً يعرف ذلك . ويقفو أثر أخيه لا يرتضي هذه التفرقات الطائفية ، ولا يحب التباعد . والتباغض ، وثوقه : واعتماده في المشاكل الإسلامية على أبناء الشيعة ليس بأقل من وثوقه واعتماده على أبناء السنة بل ربما يكون بعض أبناء الشيعة أوثق عنده من بعض أبناء السنة المتأثرين بالدعايات الالحادية .

والحكومة العربية السعودية الحالية هي التي تشجع الحركات الإسلامية في البلاد العربية والإسلامية ، وغيرها ، وتنفق عليها ، وتؤيدها وتدرك أن الإسلام في برامجها ، وأحكامه . ومناهجه مهتد من جانب الاستعمار ، والالحاد في البلاد الشيعة . والسنية .

وإذا اشتغل المسلمون بالمنازعات الطائفية ، وإذا كانت حصيلة بعض الجامعات وإنتاجات كتابهم وناسريهم لا سيما في المملكة السعودية مطلع شمس هداية الإسلام ومهبط وحى القرآن مثل كتاب (السنة والشيعة) . وكتاب (حقائق عن أمير المؤمنين يزيد بن معاوية) وكتاب (العواصم من القواصم) يشرح الخطيب ، وغيرها من كتب كل ما فيها بعيد عن روح الإسلام بل هي مجلبة لغضب الله سبحانه لما فيها من طعن بأهل بيت رسوله الأعظم ونصب

العداء لهم ، ولولاء لاعداؤهم وتحقيق أمل الأعداء في قطع جنود الإسلام من البلاد سواء أكانت شيعية أم سنية والتفصيل لسمي الزعماء والمصلحين .

ولاريب أن ما يكتبه هؤلاء المتذهبون بولاء بني أمية ، وبني مروان والمصوبون لمظالمهم ، والمعلنون العداء لسيدة نساء العالمين ، وبعلها اخي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ووصيته ، وابنيها سيدي شباب أهل الجنة ، وسائر أهل البيت عليهم السلام لا يتوافق مع ما عليه أكثر أهل السنة فهذه كتبهم ، ومؤلفاتهم في الحديث والتاريخ ، والتراجم ملووءة بفضائل أهل البيت لا سيما أمير المؤمنين . والسيدة الزهراء ، والسبطين كما هي مشحونة بمثالب أعدائهم ، وقد دونوا حتى المعاصرين منهم شكر الله مساعيهم - كتباً مستقلة في فضائل أهل البيت . وفي الخرافات ومثالب أعدائهم مثل معاوية وغيره . وأثبتوا فيها مطاعنهم وبدعهم .

فمن كان في قلبه حب لآل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ولعلي عليه السلام الذي لا يحبه إلا مؤمن ، ولا يبغضه إلا منافق لا يمكن ان يشجع مثل هؤلاء الكتاب وينشر ما هو ضد مصلحة الإسلام والمسلمين .

فالى رئاسة جامعة المدينة المنورة الإسلامية الموقرة . واساتذتها المحترمين نوجه نداءاتنا المتكررة طالبين منهم أن يكونوا عند مسؤولياتهم الإسلامية مراعين مصلحة الإسلام العليا . وان لا يظنوا بأن امثال هذه النشرات تعيد المسلمين .

والذي نرجوه منهم هو أن يكونوا من كتابها وناشريها على حذر ، وان يقرأوا عليهم قول الله تعالى :

﴿ قَوْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ
ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ
ثَمَنًا قَلِيلًا قَوْلٌ لَّهُمْ مِمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمْ
وَقَوْلٌ لَّهُمْ مِمَّا يَكْتُبُونَ ﴾ .

ثم انكم أيها الاخوة الكرام لفي اقدس بلاد الله — في الحرمين الشريفين
فان القلوب من شرق الأرض وغربها تنفق إلى دباركم . وتشاق إلى
بلادكم . وانتم يا علماء الحرمين . وبأجواريهما محرمون عند الجميع لشرف
مكانكم .

فيا ساكني أطراف طيبة كلكم إلى القلب من أجل الحبيب حبيب

خذوا اهبتكم ، وجددوا النظر في مناهجكم . وكتبكم ومقالاتكم
ودروسكم وبحوثكم فقد أعطاكم الله في كل سنة فرصة سعيدة اختص
الله سبحانه بها امتنا . واقدركم بها على أن تصلحوا بين المسلمين وتعرضوا
عليهم أساليب اسلامية قيمة في مناهج حياتهم التي أثرت فيها الأساليب الكافرة
وأن تشجعوا الحركات الإسلامية وتؤيدوا العلماء المصلحين . وتدعوا أبناء
الامة جميعاً من الشيعة والسنة إلى تطبيق أحكام القرآن .

فعلى الخطيب الذي يخطب في المسجدين لهذه الجموع الفقيرة القادمة لأداء
فريضة الحج المقدسة من كل فج عميق أن يزودهم من تعاليم الإسلام بما
يؤدي بهم إلى اتباع سبيل الاستقامة ، والتضحية في سبيل إعلاء كلمة
الإسلام ، والجهد ضد الإلحاد الذي أحاط بالعالم الإسلامي من كل جانب
ويحتمل على مقاومة التيارات الخبيثة ويطلعهم على الأسباب التي أدت إلى إبعاد
الشيعة والسنة عن المناهج الإسلامية ، وجعلت مجتمعاتهم أشبه بالمجتمعات
الغربية . وان برامج تعاليمهم وسياساتهم ، وحكوماتهم بعيدة عن روح
الإسلام ومبادئه السمحاء التي لا خلاف فيها بين الامة شيعة وسنة .

لا أن يقول عن طوائف المسلمين ما يورث الشقاق ، والبغضاء وما لا
يستقبله جيلنا الحاضر إلا بالنفور ، ولا يزيد الامة إلا جهلاً . وفي كليهما
خدمة لاعداء الإسلام ، — الاستعمار والصهيونية .

فلا يتشوق المسلم المعاصر إلى مسألة أهم من مسألة الرحلة الإسلامية ،
والتقريب بين الشيعة والسنة لأنه لا يرى مانعاً من تحقيقها في عقائد الشيعة ،
ولا في عقائد السنة ، ولو لم يوجد في بعض المتحليين للعلم والكتابة مثل
كاتب (الخطوط العريضة) و (حقائق عن أمير المؤمنين يزيد بن معاوية)^(١)
و (الشيعة والسنة) وناشر (العواصم من القواصم) وشارحه لاصبح المسلمون
في وثام ووداد .

(١) يأتي ما نشرته (رسالة الجامعة ، جامعة الرياض) حول هذا الكتاب وانه هراء في هراء .

المسلمون جميعاً من الشيعة والسنة

عقائد الشيعة والسنة يمتثلون بأن الله عز وجل وحده لا

شريك له إله الجميع ، وخالق كل شيء ،

وإنه الرزاق ذو القوة المتين ، والغفار والوهاب ، ومجيب الدعاء ، وقاضي

الحاجات ، وإليه يرجع الأمر كله له الأسماء الحسنى لا إله إلا هو الحي القيوم .

إن الإسلام دين الجميع والقرآن هذا الموجود بين الدفتين الذي يتلى في

أذاعات المسلمين . ويقرؤه الشيعة والسنة آناه الليل وأطراف النهار في صلواتهم

وفي شهر رمضان يتقربون إلى الله بقراءته : وتعلمه وتعليمه هو كتابنا ، وخاتم

الأنبياء والمرسلين . وسيد الخلق وأفضلهم أجمعين هو محمد بن عبد الله صلى

الله عليه وآله وسلم نبينا . وإن حلاله حلال إلى يوم القيامة وحرامه حرام

إلى يوم القيامة لا نبي بعده . وإن كل ما جاء به من الله حق تؤمن به ، وإن

الكعبة قبلتنا . وأن الصلوات الخمس ، والزكاة الواجبة وحج بيت الله الحرام ،

والجهاد في سبيل الله . وولاية أولياء الله ، ومحادثة من حاد الله ، ورسوله

فرائضنا ، وأن الله يبعث من في القبور لتجزى كل نفس بما كسبت .

فالمسلمون كلهم في هذه العقائد ، وأمثالها ، وفي عباداتهم ، ومعاملاتهم

شرع سواء يعتقد الجميع أن الإسلام عقيدة ، ونظام ، وحكم وسياسة ، ولا

اعتداد بسائر المناهج السياسية ، والاجتماعية والمالية والتربوية ، إذا كانت خارجة عن نطاق الإسلام ، ونظلماته الجامعة (١) .

لا يشك أحد في اتفاق الشيعة ، وأهل السنة على جميع ذلك ، ولا ينكره إلا من كان في قلبه مرض أو يسعى من حيث يشعر أو من حيث لا يشعر إلى إثارة الفتنة بين المسلمين ككتاب (الخطوط العريضة) و (الشيعة والسنة) ، و (حقائق ...) ، و (مجلة البعث الهندية) ممن يحسدون المسلمين على ما آتاهم الله من الوحدة ، وجعل أمتهم أمة واحدة .

فقال سبحانه وتعالى :

﴿ إِنَّ هَلِوِ اَمْتَكُمْ اَمَّةٌ وَّاحِدَةٌ ،
وَآنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ ۝ ﴾

ويعتمدون في آرائهم . وأحكامهم على كتب ابن تيمية ، وأمثاله أشد وأكثر مما يعتمدون على الكتاب والسنة يردون الأحاديث الصحيحة ، ويسعون لأن يسدوا على المسلمين طريق التفكير ، والتعقل ، ويشجعون على الحمود الفكري ، والوقوف وعدم الإنطلاق إلى الأمام . حتى ان بعضهم ممن يعد عند طائفته من أكابر علماء المسلمين كفر في مقال نشرته جريدة البلاد كما نشرته جريدة الدعوة الإسلامية ، كل من قال من المسلمين بأن الشمس ثابتة ، والأرض

(١) ولا اعتداد بما أتى به بعض علماء أهل السنة ممن تأثر بأراء الغربيين والمستعمرين على خلاف جمهور علمائهم من القول بالملكانية ، وفصل الدين عن الدولة . والحكومة عن الإسلام فراجع كتاب (موقف العقل والعلم من رب العالمين وعباده المرسلين) .

جارية فقال بكل جرأة وصراحة ، إن كل من قال هذا القول ، فقد قال كفوراً وضلالاً^(١) فانا لله وانا إليه راجعون .

ومن عجب أحوالهم انهم يكتبون حول المذهب ، ويسعون في تفريق كلمة المسلمين ، ويفضون على من يوجب عنهم ، ويظهر زورهم وبتاتهم ومخاريقهم : وسوء نياتهم ، وكيدهم للإسلام والمسلمين .

والجدير بنا بعدمذاقنا مرارة المجادلات ، والاختلافات في الأجواء المشحونة بالعصبية ، والساخرة في ركاب الأضلاع ، والانجهاات السيادية وجربنا ما أدى إليه تضارب الطوائف ، من المعتزلة والاشاعرة والوهابية والسنة ، والشيعة ، وأصحاب المذاهب الأربعة من الضعف والفشل والقضاء على هذه الحالة المنكرة بالاعتصام بحبل الله ، وحسن الظن بالمسلمين ، والتزام طريق الانصاف والعقل : وعدم التسرع إلى تكفير أهل القبلة وتفتيقهم بمجرد المزاعم ، والاستناد إلى بعض الأخبار المتروكة أو المتشابهة التي يوجد الكثير منها في كتب الفريقين .

ونحمل ما نعرف من غيرنا مما هو خلاف مذهبنا - مهما أمكن - على المحامل الصحيحة وانه ناتج عنده عن الاجتهاد بعد اتفاق الكل على الأصول الإسلامية التي دلت صحاح الأحاديث على أنها هي الميزان والملاك في الحكم على الآخرين بالاسلام وعدمه .

فتعالوا نجلس اخواناً متحابين على صعيد اسلامي واحد ، لننظر كيف يجب ان نقف قبال الأعداء . ونصون شباننا عن الانصياع وراء الأفكار الإلهادية

(١) وقد أحدث هذا التكفير ضجة كبيرة في الأوساط العلمية ، ورد هذا المقال رداً شافياً الأستاذ محمد محمود الصواف في رسالته القيمة (المسلمون وعلم الفلسفة) .

التي تأتي من الشرق أو الغرب ، ونوحد مساعيها لتطبيق أحكام الإسلام ،
 ونعمل على طرد هذه البرامج التربوية المادية ، التي كادت ان تذهب أو أنها
 ذهبت بالغيرة الدينية ، وأثرت على الفتيان ، والفتيات حتى صاروا يفخرون
 بالدعارة والخلاعة . والرقص والغناء ، والقمار ، وشرب الخمر ، والسفور
 واختلاط النساء بالرجال الأجانب ، وتقليد الكفار في جميع أطوار حياتهم
 حتى المجالس والملابس . بعد ما كانوا يفخرون بالآداب الحسنة من الحياء ،
 والغيرة ، والشجاعة ، والفتوة ، والعفة ، والظهارة ، والشرف ، وغير ذلك
 من أخلاق الأنبياء سيما نبينا الذي وصفه الله تعالى بقوله :

﴿ وَأَنْتَ لَعَلَّ خَلْقٍ عَظِيمٍ ﴾

وبعدما كانوا لا يخضعون إلا لسلطان الدين وسلطان أحكام الله .

تعالوا لنذهب إلى المدارس وإلى الكليات ، والجامعات ، والبارلمانات
 وإلى دواوين القضاء ، وإلى مراكز الجند ، ولنتنظر إلى ما تحتويه افلام السينما
 ومناهج التلفزيون في بلادنا . وإلى ما ينشر كل يوم في الجرائد ، والمجلات .
 وإلى ... وإلى ...

حتى نرى كيف خرجت كلها عن مناهج الإسلام ، وبشكل يؤدي إلى
 القضاء على شخصيتنا الإسلامية .

تعالوا نرى بين من يتسمون بالمسلمين ، من يبدأ بأسم سمو الأمير أو
 الرئيس أو السلطان ، بدلاً عن بسم الله الرحمن الرحيم .

تعالوا لرى ما اصببت به أمتنا من تجزئة البلاد ، وتفرقتها بين حكومات
 متعددة ، ودويلات صغيرة ضعيفة خاضعة للاستعمار . بوجه بعضها ضد البعض

لتعميق جذور التفرقة فيما بينها ، والإبقاء على عدم التلاقي بين الأشقاء من شعوبها .

ثم أن هذه الحكومات التي تحتفظ بتفرقة الأمة ، تحتفظ بوجوداتها لا يمكن أن تسمح لها بوحدة حكومية سياسية ، بل أنها أخذت بتطبيق مبدأ العلمانية المستلزم لفصل الدين عن الدولة ، والإسلام عن مسلكية الحكومة ، وابعاده عن الحياة الاجتماعية حتى أن التواريخ الإسلامية في بلاد المسلمين بدلت بالتواريخ والتقاويم الغربية .

كتاب الشيعة والسنة

وتحريف القرآن

كان الدفاع عما الصق بحب
الدين الخطيب بكرامة القرآن ،
ولإثبات صيانه عن التحريف ، وإبطال
دعوى الزيادة ، والنقصان منه أهم ما
دعانا إلى تأليف كتابنا (مع الخطيب في
خطوطه العربية) فرددنا على الخطيب

بالأدلة القاطعة ، وأوضحنا ان ما في كتب الحديث والتفسير سواء عند الشيعة أو أهل
السنة مما يوهم التحريف كله اخبار آحاد ، أعرض عنها محققو الفريقين إما لضعف
اسنادها ، أو لضعف دلالتها فحققنا ذلك تحقيقاً كاملاً ، وأبطلنا ما كتب حول
ذلك من أهل السنة ككتاب (الفرقان) كما أوضحنا أيضاً استنكار علماء الشيعة
لكتاب (فصل الخطاب) وذكرنا ان مخرجي الأخبار الضعيفة أيضاً لم يعتمدوا
عليها حتى في مورد واحد (١) ، وان اعتماد الشيعة والسنة على الأخبار
التواترة القطعية الصريحة على ان القرآن الكريم ، الكتاب الذي انزله الله على
الرسول الأعظم : نبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم ، هو هذا الكتاب الموجود بين
الدينين الذي يعرفه المسلمون من الشيعة والسنة ، ويعرفه غيرهم أيضاً لا شك في
ذلك ، ولا ريب .

(١) قد تركنا تعرض تفصيلاً لأحاديث أهل السنة ، وما ألصقوه بكرامة القرآن المجيد
لا نشأنا نعرض لجميع طوائف المسلمين من القول بالتحريف ، والاعتماد على هذه الأحاديث ، ولا يحملنا
الغناد ، والمصيبة وان شاء الله تعالى على ان نقول في طائفة من المسلمين ما يحط من كرامة الكتاب
الكريم كما فعل محب الدين الخطيب المكي شهير ، ونأشرك في كتابيها من الفضلة المتعمسين المنتسبين
للوهابية .

وان رأيت في محدثي أهل السنة ورجالهم ، من اعتمد بما قيل انه حذف من القرآن كالسورتي
فانه اتى بسورتي الخلع والحقد في تفسيره الدر المنثور ، وفسرهما كسورتين من القرآن فلا اعتداده به
ولا اعتناء .

كما قد بينت حال كتاب (دبستان المذاهب) المجهول مؤلفه المطبوع بالهند بأنه ان صح صدوره عن بعض طوائف المسلمين (وهو بعيد) فهي غير الشيعة قطعاً لأدلة كثيرة. ومشاهد تحكم بذلك من نفس هذا الكتاب، وبينت أن ما الصق بكرامة القرآن الكريم من الآيات، والسور المختلفة ليست من الوحي بشيء، وان هذا هو الحق الواضح الذي عليه الشيعة والسنة.

يعرف ذلك كل من جال في البلاد الشيعية، والسنية، ويعرفه حتى اساتذة جامعة المدينة المنورة الإسلامية وان اعجب بعضهم برسالة (الخطوط العريضة) (الشيعة والسنة) لإصرار كاتبها على اسناد القول بالتحريف إلى الشيعة.

وبالحملة فليس في الإسلام و المسلمين كتاب غير هذا القرآن. الذي هو بين الدفتين لا يقدمون عليه كتاباً. ولا يقدسون، ولا يحترمون مثله أي كتاب، وهم يتلونه آناء الليل وأطراف النهار.

وانني اعلن ذلك. وأطلب من كل من يشك فيه، ويريد ان يتأكد من كذب القائمين بنشر هذه المخاريق، سواء كان هذا الشاك من السنة أو الشيعة أو من المستشرقين، الذين يريدون ان يكتبوا عن القرآن حقاً وصدقاً لا كذباً. ووفقاً لأهوائهم الاستعمارية.

انا اطلب من الجميع ان يحولوا في البلاد الشيعية في إيران، والعراق وسوريا، ولبنان واليمن، والبحرين، والكويت، وسائر إمارات الخليج. والهند وباكستان. والقطيف والاحساء، وافغانستان، وسائر البلاد الإسلامية ويسألوا، ويفحصوا عن الشيعة، وعن شأن القرآن المجيد الموجود بين الدفتين عندهم، وعند جميع المسلمين، وعقيدتهم فيه. وعن كيفية معاملتهم له حتى يعرفوا عقيدة الشيعة في القرآن الكريم. وتقديسهم، وتعظيمهم له.

وحق يتخلصوا مما أوقعهم فيه البغاة من الشك ، والتهمة حتى يعرفوا به قيمة غير ذلك مما في كتاب (الخطوط العريضة) و (الشيعة والسنة) ، وغيرها من الطعن على الشيعة .

ولواتي احسان إلهسي ظهير المتخرج من جامعة المدينة المنورة ، بأضعاف ما أتى به من الأحاديث الضعاف ، والمتشابهات مع نعمده كتم الأحاديث الصحيحة المتواترة في جوامع حديث الشيعة ، وكتبهم المعتبرة المصروفة بأن الكتاب الذي نزل على نبينا محمد صلى الله عليه وآله هو هذا الكتاب الموجود المطبوع المنتشر في اقطار الأرض يكذبه هذا الفحص ، والتجوال .

ولو بالغ في نسبة التحريف إلى الشيعة فإن كتبهم ، وتصريحاتهم المؤكدة تكذبه وتدفعه كما أن احتجاجهم بالقرآن في مختلف العلوم ، والمسائل الإسلامية في الأصول والفروع ، واستدلالم بكل آية آية ، وكلمة كلمة منه ، واعتبارهم القرآن أول الحجج وأقوى الأدلة يظهر بطلان كل ما افتراه .

فيا علماء باكستان ، ويا أستاذة جامعة المدينة المنورة ما الذي يريده احسان إلهسي ظهير ، وموزع كتابه الشيخ محسن العباد ، نايب رئيس الجامعة من تسجيل القول بتحريف القرآن ، على طائفة من المسلمين يزيد عدد نفوس ابنائها عن مئة مليون نسمة ، وفيهم من اعلام الفكر ، والعلماء العابرة اقطاب تفتخر بهم العلوم الإسلامية .

وما فائدة الإصرار على ذلك إلا جعل الكتاب الكريم في معرض الشك والارتياب ؟

ولماذا ينكران على الشيعة خواصهم ، وعوامهم ، وسوقتهم قولهم الأكه بصيانه عن التحريف .

ولماذا يتكأن الأحاديث الصحيحة المتواترة المروية بطرق الشيعة عن أئمة
أهل البيت المصراحة بان القرآن مصون بحفظ الله تعالى عن التحريف ؟

ولماذا يقدحان في اجماع الشيعة وضرورة مذهبهم ، واتفاق كلمات
أكابرهم ، ورجالاتهم على صيانة القرآن الكريم من التحريف ، ويجعلان
اجماع المسلمين ، واتفاق طوائفهم في ذلك معرضاً للشك والريب ان لم يردوا
كيداً بالقرآن المجيد .

أبهذا تزود جامعة المدينة المنورة خريجيها حتى لا يعقلون ما يقولون ،
ويردون بلجاجهم الطائفي على من أثبت في غاية التحقيق ، والتدقيق صيانة
الكتاب عن التحريف .

فيا علماء المسلمين اقرأوا (مع الخطيب) وما كتبت وحقت فيه حول
صيانة الكتاب عن التحريف ، وانظروا هل كان اللائق بشأن جامعة المدينة
المنورة ان توزع كتاب (مع الخطيب في خطوطه العريضة) أو كتيب (الشيعة
والسنة) ، و (العواصم من القواصم) مع شرحه الخبيث ؟

فقد دفعت بعون الله تعالى وحمده كل شبهة . ورددت على جميع
الأحاديث الموهمة لذلك من طرق السنة والشيعة ، وبينت علل اسنادها .
وضعف اسنادها ، وموتونها ، واثبتت عدم ارتباط كثير منها بمبحث التحريف .

فمن خدم القرآن اذن يا اساتذة الجامعة . ويا علماء باكستان ؟ ومن
هو الذي أدى حقه ؟ ومن الخائن له ، أهو الذي يصر على نسبة القول بتحريفه
إلى احدى الفرقتين الكبيرتين من المسلمين زوراً وبهتاناً ، وجهلاً وعدواناً ،
ومن ينفق على طبعه . ويوزع كتابه في أرجاء العالم الإسلامي ، ويجعله في

متناول أيدي المستشرقين الأجورين الذين يقتنمون صلور هذه الزلات من
جهلة المسلمين .

هل هذا هو الخائن او من يدفع عن الكتاب الكريم هذه المقولة النكراء
هو الخائن يا ترى .

انا والله لا أدري ما أقول لهؤلاء فأمرهم عجيب ، بهتكون أعظم الحرمات
ويجعلون كتاب الله هدفاً لسهام الأعداء لكي يدخلوا بزعمهم شيئاً وعبياً على
شيعة أهل البيت ، ويبلبلوا على الناس أمرهم ، وعقائهم .

﴿ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الضَّلَالَةَ بِالْهَقْلِ
فَمَا رَبَّحتْ تجارتهم وما كانوا مهتدين ﴾ .

فيا اساتذة جامعة المدينة المنورة ، فقد ضل سعيكم إن كان حصيلة مناهجكم
في التعليم ، والإرشاد من لا ينزل عن مركب الباطل واللجاج ، وان يجيء
له بألف دليل حتى انه كرر ما أجبنا عنه في (مع الخطيب) من نسبة القول
بالوهية الأئمة ، والتعصب للمجوسية ، والإشراك في كرامة بغداد وغيرها
إلى الشيعة ، ولم يلتفت إلى الأجوبة المنطقية ، والتاريخية المذكورة فيه عن
جميع هذه الافتراءات .

كما كرر الكلام أيضاً حول طعن الشيعة ، ككثير من أهل السنة على بعض
الصحابة ، ولم يلتفت إلى ما في (مع الخطيب) من التحقيق حول هذه المسائل
وحكم من نفى الإيمان عن بعض الصحابة ، وسب بعضهم عند أهل السنة ،
وان ذلك على مذهب أهل السنة ، وسيرة سلفهم لا يخرج المسلم عن الإسلام
والإيمان فلا يجوز بهذا الحكم على أحد بالتكفير والتضييق كما لا يمنع من التقريب .

فما أتى به هذا المفسر المفضل المتطاوّل على العلماء حتّى الشيخ الأكبر الشيخ
عمود شلتوت شيخ الأزهر ، الأسبق الراحل في كتابه ليس إلا تكراراً بما أتى
به أسلافه وقد أجيبت عنه في (مع الخطيب) . ولكن لم يلتفت هو إليه لأنّه
أراد المخادعة ، والتباس الحق بالباطل .

ولو لم يكن من أهل العناد واللجاجة لنظر إلى (مع الخطيب) وإلى ما فيه
من الأدلة الحلية ، والنقضية ، والبراهين الجلية المأخوذة من صريح الكتاب
أو السنة بعين الإنصاف ، ولم يكرودعاوى البهتان ، ولم يسلك سبيل العداء
والنفاق .

ولو افقنا ووافق مصليحي الأمة ، ولاستجاب لصيحاتهم ، ونداءاتهم في
الدعوة إلى التقريب والاتحاد فافقه تعالى هو الحكم بيننا وبينه ثم الباحثون
المنصفون ^(١) .

فجددوا يا أساتذة الجامعة النظر في مناهجكم التعليمية حتّى يكون المتخرجون
من مدرستكم مزودين بلباس التقوى ، والعلم ، والصدق والإخلاص ،
وشعارات الإسلام متجنّبين النعرات الطائفية الممزقة متمسكين بالوحدة
الإسلامية .

(١) ومن حياته وهو الذي ربّانا كثيراً في كتابه بعدم الحياء والخداع ، انه يقول في كتابه
(والحق انه لا يوجد في كتب أهل السنة المعتمد عليها عندهم رواية صحيحة تدل على ان القرآن الذي
تركه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عند وفاته ناقص منه أو زيد فيه) .

ولم يلتفت إلى ما أخرج في (مع الخطيب) عن أكابرهم وكتبهم المعتمدة مما يدل على الزيادة
والنقص فراجع مع الخطيب (ص ٥٩ و ٦٠ و ٧١ و ٧٢) كما لم يلتفت إلى أنه ليس في كتب
الشيعة أيضاً رواية صحيحة تدل على ذلك .

فاغض العجب عن هذا الحي المبالغ الذي لا يتعرض لما لا يقدر على جوابه لئلا يتبين عجزه عند
القراء .

فناشدتكم بالله تعالى ان تنظروا فيما كتب تلميذكم هذا حول القرآن الشريف ، وما رمى به الشيعة ، هل خدم بهذا دينه ، وامته ، وبالتالي طائفته ام خدم به اعداء القرآن والإسلام ؟

وناشدتكم بالله ان تطالعوا (مع الخطيب) و (أمان الأمة من الضلال) وما عرضت فيهما على جميع الأمة ، من المنهج الذي ينبغي ان يكون الجميع عليه وما بينته فيهما مما يذهب بالتنافر ، والتشاجر فانظروا فيها ، وفيما يكتب في مجلة (البعث) ، وفيما كتب مؤلف (الشيعة والسنة) وشارح العواصم ، وكاتب (حقائق عن . . .) بعين الإنصاف وقارنوا بينهما ، وبينها حتى تعلموا أي الفريقين اشد نفاقاً ، وأيهما على هدى أو في ضلال مبين .

أنا أقول : والله تعالى يعلم اني صادق فيما أقول عن عقيدة الشيعة في القرآن وفي النبي صلى الله عليه وآله ، وفي الأئمة عليهم السلام وفي معنى الرجعة ، والبداء ان كل عقائدهم مأخوذة من الكتاب والسنة ، وانهم يعتقدون بكل ما يجب الاعتقاد به ، وما هو شرط للحكم بالإسلام ، والنجاة عند أهل السنة ، ودلت عليه صحاح أحاديثهم .

فلا موجب إذن لهذه الجفوة ، والبغضاء ، والتنافر بين المسلمين ، وتفسير عقائدهم بما هم بريئون منه ، ولا يقولون به .

فكم سأل علماء أهل السنة الأكابر المصلحين ، وغيرهم علماء الشيعة عن عقائدهم في كل ذلك وقولهم بالرجعة ، والبداء ، وحتى التقية فما رأوا بعد الجواب شيئاً في عقائد الشيعة يخالف روح الإسلام ، وما دل عليه الكتاب والسنة وما وجدوا في آرائهم في الفروع والأصول ما يجوز به تفسيق أحد من

المسلمين ولا يمكن على الأقل حمله على الاجتهاد^(١) ، ولا ما يمنع ان يكون الجميع صفاً واحداً ، وجسداً كالبتيان المرصوص يشد بعضه بعضاً ومعتصمين بحبل الله تعالى .

ومع ذلك هؤلاء يأتون كل يوم بكتاب زور غايته التحزيق ، والتفريق وجرح العواطف . واحياء الضغائن . فيوماً يكتبون (الخطوط العريضة) ، ويوماً ينشرون (العواصم من القواصم) مع شرح خبيث ، ويوماً يكتبون (حقائق عن أمير المؤمنين يزيد بن معاوية) حشر الله تعالى كاتبه ، وناشره معه ، ويوماً يأتون بكتيب (الشيعة والسنة) ويقولون عن الشيعة إنهم بمن فيهم ائمة أهل البيت عليهم السلام ، والصحابة الكبار ، والتابعين والمحدثين ، ورجال الدين والعلم والتحقيق في جميع العلوم الإسلامية ممن لا تنكر مقاماتهم الرفيعة في العلم ، ولا يستهان بشأنهم ، وبخدماتهم لهذا الدين ، وغيرتهم على الإسلام وشعائره يقولون بتحريف كتاب الإسلام (القرآن المجيد) ، وانه قد زيد فيه ، ونقص منه كالسورة المختلفة الموسومة بالولاية .^(٢)

(١) راجع في ذلك كتاب المراجعات - واجوبة مسائل موسى جاز الله - ونقص الوشيعة وغيرها .

(٢) هذه السورة المكذوبة على الله تعالى التي اخترعها اعداء القرآن والإسلام ثم اسندوها النصاب إلى الشيعة هي التي ذكرها الخطيب ، وذكر ان الثوري اوردتها في الصفحة ١٨٠ من كتابه وردنا عليه في (مع الخطيب) انه لم يوردها لا في هذه الصفحة ، ولا في غيرها (وان اشار إلى اسمها كما اشار إلى اسم سورتي الحفد والخلع اللتين ذكرهما أهل السنة) .

ومع ذلك أسندنا بذلك كتيب (الشيعة والسنة) واقى بما هو سيرته ، وسيرة اسلافه النصاب من الفحش، واسناد الكذب إلى أهل الصدق ومع انه رأى كذب الخطيب ترحم عليه ، ومضى ولم يقل منه شيئاً كما لم يدفع عما أتى به بمض أهل السنة ، من سورتي الحفد والخلع كانه يقول بذلك أيضاً .

فان قيل لهم : إذا اثبتتم (ولا يثبت ابداً) أن هذا رأي الشيعة فكيف تدفعون شبهة التحريف عن كرامة القرآن المجيد ، فلا يقبل أعداء الإسلام أن هذه الجماهير الغفيرة من عصر الصحابة إلى هذا الزمان ، قد اختاروا هذا الرأي من غير أن يكون له أصل وأساس ، ولا يجمع منكم في رد ذلك ما تأتون به من الافتراء والشتم ، كقولكم إن الشيعة ربيبة اليهود أو إنهم يكفرون الصحابة لأن الباحثين من الأعداء في كتب التاريخ ، والتراجم والرجال أيضاً يعرفون ان هذه الإفراءات كلها جاءت من سياسة الحكام ، في عهد كاثوليك الميل إلى أهل بيت النبي صلى الله عليه وآله من أكبر الجرائم السياسية .

ولهم أن يقولوا إذا كانت الشيعة — وهي ليست إلا ربيبة النبي الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم — ربيبة اليهود فالسنة ربيبة المنافقين والمشركين الذين دخلوا في الإسلام كرهاً وربيبة معاوية ، ويزيد ، ومروان وعبد الملك والوليد ابنه ، ومسلم بن عقبة ، وبسر بن أرطاة ، والمغيرة بن شعبة ، وزباد بن سمية ، والحجاج ، ووليد بن عقبة ، والحسين بن نير ، وشبيب بن مسلمة ، وعمران ابن الحطان ، وحريز بن عثمان ، وشبابة بن سوار ، وشبث بن ربعي ، وغيرهم . من الجبايرة ومن في حاشيتهم من الأمراء وعلماء سوء .

فلماذا لا تتركون العداء والعصية حتى في هذا ، ولا تقطعون جذور هذه الشبهة ولم لا تبرئون الشيعة عن هذا القول كما هم يبرثونكم ، وتعرضون عما عند الشيعة ، من أدلة كثيرة قاطعة علمية وتاريخية ، على صيانة القرآن عن التحريف وعن ما هو المشاهد منهم في بلادهم ، ومجالسهم ، وعباداتهم .

فهم أشد الأمة تمسكاً بالقرآن المجيد ، وينكرون هذا الرأي السخيف أشد الإنكار ، ويردون أيضاً ما ورد في أحاديث أهل السنة القائلة بأنه نقص من القرآن مما أشير إليه في (مع الخطيب) إشارة اجمالية ؟

نعم إذا اوضحت كل ذلك لهذه الفضلة والمنفضلة : وهم لا يدركون قيمته من الناحية العلمية والدينية ، ولا يحبون وضوحه وتقريره يقولون لا يقبل ذلك منهم لأنهم يحوزون التقية ، فانا لله وانا إليه راجعون .

فما عذرکم عند الله تعالى فان كنتم معادين ، ومعاندين لأهل البيت رشيعتهم كما يظهر من كتبكم ومقالاتكم فلا تجعلوا القرآن معرضاً للشك بعدائكم لأهله ، وافترائكم على حملته .

فحسبكم ان ضيعتم وصية الرسول الرؤف الرحيم ، ولم تحفظوه ، ولم تحفظوا وصيته في أهل بيته ، وذريته وشيعتهم ، وتركتهم هدامهم والتسلط بهم ، واقتديتم بأعدائهم الذين نكلوا بهم ، وعملوا للقضاء على فضائلهم ، ودافعتهم عن سيرة هؤلاء الأعداء ، وعمالهم فاعملوا ما شئتم إن الله تعالى يقول :

﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا أَفَمَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ خَيْرٌ أَمْ مَنْ يَأْتِي آمِنًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ . اِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَعِيرٌ ﴾ .

ولا تظن يا أخي أنني أظن بجميع إخواننا من أهل السنة سوءاً فإن أكثرهم من أهل الغيرة على الإسلام ، والقرآن وحرمان الله ، ويقدرّون الدفاع عن صيانة القرآن من التحريف سواء كان في المأ الشيعي أو السني ، ولا يرتضي احد من عوامهم فضلاً عن علمائهم ومصلحيهم ان يمس امثال الخطيب ، واحسان ظهير ومن يوزع كتابهما كرامة القرآن المجيد بمقالاتهم . وكتبهم فأماهما وإن عدوا أنفسهم من أهل السنة ، الا أن فيهم نزعات ليست من الإسلام تحملهم على نشر هذه المقالات لتكون الشريعة سفيانية ، والملة يزيدية مروانية .

انشدكم بالله يا اساتذة جامعة المدينة المنورة ، وبا علماء لاهور اما عرفتم
عن جيرانكم من شيعة المدينة المنورة ، ومن شيعة لاهور وباستان عقيدة
الشيعة في صيانة القرآن المجيد وسلامته من التحريف ؟

أما رأيتم تعظيمهم وتقديسهم له ، وانهم لا يقبلون كتاباً مثله ، ولا
يكون تعظيمهم له أقل من أهل السنة ان لم يكن أكثر ؟

فلم لا ترشدون هؤلاء الجهال الذين اعمت بصيرتهم المعصية الطائفية ؟
ولم لا تؤاخذون من يرغبهم ، ويشوقهم ، وينفق عليهم ليكتبوا عن الإسلام
والمسلمين ، وينشروا عليهم امثال هذه المقالات الشائنة الشائكة .

ولعمر الحق ان مقالاتهم هذه في عداثهم للشيعة زينت لهم كل كذب
وافتراء فهم مصداق لما قيل : «حفظت شيئاً وغابت عنك أشياء» -

فقد حفظوا عداهم القديم الذي ورثوه ، عن أعداء آل بيت رسول الله
صلى الله عليه وآله . وشيعتهم الذين لا ذنب لهم غير ولائهم لعنة النبي صلى
الله عليه وآله وسلم ، والتمسك بهم . وبسيرتهم تمسكاً بحديث الثقلين المتواتر
وغيره من الأحاديث المتواترة .

فتارة يحكمون عليهم بما زينته لهم عصبيتهم مستندين في ذلك إلى الأحاديث
الضعاف أو المتشابهة التي توجد في كتب أهل السنة سواء في اصول الدين أم
فروعه ، وفي التراجم ، والتاريخ اضعاف اضعافها .

واخرى يفترون عليهم بانهم يقولون في رسول الله بأن علياً وأولاده
أفضل منه ، وانهم فوق البشر بل آلهة ^(١) .

(١) قد اجبت عن ذلك كله ، ودفعت هذه الإشهاداتني (مع الخطيب) في فصل (منزلة
النبي والإمام عند الشيعة) وفي فصل (غلط الخطيب في فهم كلام العلامة الآشتياني) .

وتارة يقولون ان شيعة أهل بيت النبي ، وأبناء بنته سيدة نساء العالمين هم ربيبة اليهود ، واتباع عبد الله بن سبأ الموهوم ^(١) متغافلين عما في كتب أهل السنة حتى الصحاح منها من أحاديث يأبأها العقل ، ولا توافق روح القرآن ، ونسوا ما ملأوا كتبهم من الفضائل والكرامات ، والعلم بالغيب لغير الأنبياء من رؤساء الصوفية ، وأئمة مذاهبهم مما لا يؤيده الكتاب ولا السنة ، ولم يثبت بنقل معتبر ، ونسوا ما رووا في بعض الصحابة من أن علمه سبق علم النبي صلى الله عليه وآله ، بل استبق في علمه ارادة الله عز وجل فيما أوحى إلى النبي صلى الله عليه وآله .

فهو عرف ما لم يعترفه رسول الله صلى الله عليه وآله قبل نزول الوحي ، ونسوا اعتماد عمر بن الخطاب وعثمان ومعاوية ، وعلمائهم ومحدثيهم على كعب الأحبار اليهودي الذي كان من أوثق الناس عند عمر ومعاوية ، وكانا يرجعان إليه ، ويأخذان بقوله كحجة شرعية في تفسير الكتاب والسنة كما نسوا اعتماد معاوية ، وابنه يزيد على غير المسلمين ومشاورتهما لهم .

وتارة يذكرون احتراق قلوب الكفار والمجوس واليهود وحنقهم على الإسلام والمسلمين ثم يهاجمون شيعة أهل البيت ^(٢) ويأتون بأسطورة عبد الله ابن سبأ وينسبون إليه إضرام نار الثورة على عثمان التي لم تقم عليه إلا بأسباب كلها ترجع إلى سيرة عثمان . وما ارتكب من الأحداث والأعمال مما لا يرتضيه المسلمون ، وكان خارجاً عن روح العدل الإسلامي . وما ابتنت عليه

(١) يراجع في ذلك أصل الشيعة واصولها للامام كاشف الغطاء ، و (عبد الله بن سبأ) للعلامة المحقق المجاهد السيد مرتضى العسكري .

(٢) يراجع في ذلك (مع الخطيب) ص ٨٩ - ١٠٠ .

سياسة الحكم والإدارة في الإسلام وإلى استبداده بالأمر وعدم اعتناؤه بنصيحة الصحابة من المهاجرين والأنصار ، وكان في طليعة من اضرأ. عليه نار الثورة وحرك الناس وهيجهم عليه جماعة من الصحابة كطلحة والزبير وأم المؤمنين عائشة (١) .

نعم يذكرون حق اليهود والمجوس على الإسلام ثم يحملون على شيعة أهل البيت، يجعلونهم هدفاً للإفراء والبهتان، وينسون احتراق قلوب المنافقين الذين قتل آبائهم وأقاربهم المشركون، في غزوة بدر وغيرها ، ودخلوا في الإسلام كرهاً ولم يذهب بالإسلام حقدهم وحقهم على نبي الإسلام وعلى بطله المجاهد الامام علي، مثل ابي سفيان ، ومعاوية ، والحكم وابنه مروان ، وعبدالله ابن سعد بن ابي سرح ، والوليد بن عقبة ، وغيرهم ممن اندرجوا في حاشية عثمان وكانوا معتمدين عنده .

فهو لا يدخل في أمر ولا يخرج عن أمر إلا بمشورة هؤلاء أي والله حفظ هؤلاء شيئاً. وغابت عنهم أشياء .

الإستعمار والاحلاد يريدان القضاء على الفكر الشيعي في المناطق الشيعية وعلى الفكر السني في المناطق السنية، لانهما أرادا القضاء على الفكر الإسلامي والشعائر الإسلامية ، وتاريخ الإسلام ، ومناهجه ، والتزام المسلمين شيعة وسنة بأحكام القرآن ، وحلاله وحرامه .

وهؤلاء عوضاً عن أن يؤيدوا مواقف الشيعة قبال اعداء الإسلام، ويزودوهم ويلتحقوا في صفوفهم ، ويقدرُوا جهادهم ونضالهم يأتون بأسطورة عبد الله

(١) يراجع في ذلك جميع التواريخ المعتبرة .

ابن سبأ المودوم ، والبهتانان التي يكذبها التاريخ يساعدون بكل ذلك الإستعمار
ويضربون المسلمين بعضهم ببعض ويفتحون باب الجدل والتزاع .

فيا ليتهم كانوا قد قصروا عداؤهم وحقدهم على الشيعة فقط ، وتركوا
إعلان ما في سرائرهم من العدا لأهل البيت ، والولاء لميلهم أمثال معاوية ويزيد .
فوالله انكم ان لم تكررنا مرتزقة تعملون لأعداء الإسلام ، ولا تريدون ضم
خدمتهم ، وكنتم تفصلون بكتبكم الممزقة للامة خدمة طافتكم ، وارشاد
ابنائها فأنتم من أجهل الناس بواقع الأمور ، وما يجري في العالم الإسلامي المعاصر .

حفظتم ما ورثتم من اسلافكم من حب معاوية ، وعمر بن العاص ،
والوليد بن عقبة ، وبسر بن أرطاة وأمير مؤمنكم يزيد بن معاوية ، والوليد
وغيرهم من مبغضي أهل البيت ، وناصري العدا لعل عليه السلام ، والحرب
عليه ، وذلك من اظهر الأدلة على نفاقهم ومروقهم لقول رسول الله صلى الله
عليه وآله (يا علي لا يحبك إلا مؤمن ، ولا يبغضك إلا منافق) .

حتى قلتم : ان الرجل لا يكون من أهل السنة إلا أن يكون فيه شيء من
بغض علي عليه السلام ، وضيعتم مودة أهل بيت نبيكم التي فرضها الله عليكم
في القرآن ، وحث الرسول صلى الله عليه وآله عليها ، واكدها في الروايات
المتواترة ، وأمر الأمة بالتمسك بهم ، وجعل التمسك بهم أماناً من الضلال
والاختلاف .

حفظتم ولائكم لآل ابي سفيان ، وآل مروان ، وقلتم بشرعية حكوماتهم
وحكومات ملوك بني العباس كالمصور ، وهارون ، والمتوكل ، وحكومات
غيرهم من الجبابرة الذين لا فرق بينهم ، وبين جبابرة سائر الأمم إلا أنهم
سموا انفسهم امراء المؤمنين ، وأنتم وعلماء السوء قبلكم لم تأمروهم بالمعروف

ولم تنههم عن المنكر بل صوبتم أفعالهم وأعمالهم التي سودت صحائف تاريخ الإسلام ، وقلّم بوجوب اطاعتهم ، وحرمة الخروج عليهم ، ونسبم ان الإسلام وشرعته لا يرتضيان مثل هذه الحكومات .

لأن الإسلام جاء لإحياء العدل ، وإماتة الجور والإستضعاف ، ولزالة الاستبداد ، وقد أمر الناس بأن يخرجوا من ذل حكومة المستعبدين إلى عز حكومة الله ، جاء الاسلام معلناً حرية الناس ، وابطل الملكية ، والكسروية والقبصرية ، والحكام الذين تدعونهم أمراء المؤمنين كان أكثرهم شرار من الأكاسرة والقبصرة في الجور والاستبداد ، والإسراف ، والإشتغال بالملامى ، والمناهي والمعارف .

فانتم شوهمت تعاليم الإسلام الراشدة في الحكومة ، وولاية الأمور إذ صوبتم استمرارية حكومات لا ينسى التاريخ جرائمها ، وجنباياتها ، ومظالمها على العباد ، ووددت ان تكتب سيرتها وتاريخها سيما تاريخ مثل يزيد بن معاوية وهارون بالذهب .

فواقعة مثل واقعة الحرة وواقعة الطف ، وقتل سيد شباب أهل الجنة وضرب الكعبة بالمنجنيق وما وقع في عصر بني أمية وبني العباس من هتك الحرمات ، والفدر والحياة ، والحروب الدامية ، وتعطيل الأحكام الجدير عندكم بأن يكتب بماء الذهب .

فهنيئاً لكم يا كتاب (الخطوط العريضة) و (الشيعة والسنة) و (حقائق عن أمير المؤمنين يزيد بن معاوية) وناشري (المواسم من القواصم) وجزاكم الله تعالى حين يجازي معاوية ، وعمر بن العاص ، ويزيد ومسلم بن عقبة ، والحسين بن نمير ، والمتوكل وغيرهم من مبغضي الامام علي عليه السلام ،

وحشركم الله معهم ، وفرق بينكم ، وبين أهل بيت الرسالة والنبوة بحجكم لأعدائهم والمرء مع من أحب .

نعم أنتم لا تفهمون كل ذلك ، ولا اعتداد بكم بعد ما أدرك ذلك كثيرون من علماء أهل السنة ، ودافعوا عن الإسلام ، ومناهجه ، وتعاليمه ووقفوا في وجه هذه الحكومات حتى لا يزعم جاهل أن الإسلام أتى بها ، وأن مناهجها كانت إسلامية ، وأن انظمتها كانت مما يقره الإسلام ، وأوضحوا وإن كان الأمر في نفسه في كمال الوضوح أن هذه الحكومات لم تكن سائرة على جادة الحق ، ولا على مناهج الإسلام في السياسة ، والحكومة ، والتعليم والتربية .

ولعمر الحق أن هذا واجب على كل من يدافع عن الإسلام ، ومناهجه العادلة الراشدة .

وأيضاً لما رأيتم أيها النصاب . ومصوحي أعمال معاوية ، ويزيد ، ومسلم ابن عقبة ، والحجاج ، وغيرهم من الجبابرة أنه لا يمكن الدفاع على ضوء العلم والمنطق عن هؤلاء وأمثالهم ، وعما صدر عن أسلافكم من الجرائم . وألجائيات وسفك الدماء بغير حق ، تشبثتم تارة بحديث رويتموه عن النبي صلى الله عليه وآله أنه قال : لا تمس النار مسلماً رأيي أو رأي من رأيي ^(١) .

(١) أن لم يكن هذا الحديث ، وأمثاله مما دنته السياسات الحاكمة على الحديث ، والتفسير والفقه والدين في الأحاديث الشريفة ما مفزاه ؟ أترى أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وهو الذي قال الله في حقه : وما ينطق عن الهوى أن هو إلا وحى يوحى أراد من هذا الكلام أن صح صدوره منه ما يريد احسان الهي ظهير ، وغيره من تبرة الظلمة المستبدين لعباد الله الذين خالفت أعمالهم . وحكوماتهم روح الدين الإسلامي ، ودعوته ، ورسالته ؟

— أترى انه اراد ان يترك نجاته الابرار ، والفجار جميعا ، ونجاة القاتل والمقتول ، والقاهر ، والمقهور : كـ محمد بن عباد ، وقاتله ، وكالك بن نويرة ، وخاله بن الوليد ، وعثمان ، وقتله ، ومن شجع الناس على الثورة عليه وطلحة ، وقاتله مروان ، والزبير ، وقاتله عمرو بن جرموز ، والإمام علي عليه السلام ، وقاتله اشقى الآخرين ابن ملجم والإمام ومن كان معه ، وقتل بين يديه من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وشهداء مرج عذراء ، ومعاوية وأصحابه ، وزيد ، والمغيرة بن شعبة ، وسمرة بن جندب ، وبسر بن أرطاة ، والإمام الحسين السبط سيد أهل الأبا وسيد شباب أهل الجنة ، ويزيد وعامله ابن زياد ومسلم بن عقبة وشمر وستان بن انس ، والحجاج وجميع من رأى النبي صلى الله عليه وآله أو رأى من رآه من الصلحاء السعداء ، ومن الفجار الأشقياء الذين يهدموا أجناس المهدي ظهير من المسلمين ، ولا يقبل نفاق واحد منهم ولا ارتداد فكلهم أهل النجاة ، واختصهم الله تعالى بذلك دون سائر الناس .

مع انه إذا كان الأمر كذلك فخير من ذكرناه في هذه الأسماء من الظلمة الخفوة أولى بان لا تمسه النار لأن مقام غيرهم لا تقايس بنظام الذين يشبههم بزعمة ، وإذا لبطل الثواب ، والعقاب ، والتكليف والأمر والنهي ، ويلزم تعطيل الشريعة بالنسبة إليهم .
فهل هذا مراد انبيي الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم من هذا الكلام ؟ وهذا منزه .

حاشا رسول الله ، وهو الذي لا ينطق إلا بالحق ان يريد مثل ذلك وحاشا الشريعة الإسلامية ان يكون هذا منهاجها القويم . اننا لم نسمع بمثل هذا في أمة من الأمم ، وشريعة من الشرائع .

فهل توافق من يقول : ان الأمة بحاجة ملحة إلى تنقيح كتب اللحداديث . حتى المسانيد والصحاح الست بل والتفسير والتواريخ ، والتراجم وتخليصها من الاسرائيليات ، وما يباهى العقل وما لا يمكن ان يكون الناطق به النبي الحكيم الذي علمه الله ما لم يكن يعلم . وكان فضله عليه عظيماً فيجب أن يفضل عنها ما دسسته السياسة فيها بل يترك منها كل ما يشم منه رائحة السياسة ، والزعات التي ليست من الاسلام وسواء توافق ام لا توافق فقد بدأت هذه الحركة العلمية حيث نرى ان بعض المجلات العلمية العربية من أهل السنة تشرع في البحث حول أحاديث الصحيحين ، وحتى بعض المثقفين المتضلعين في علم التراجم شرع في تنقيح تراجم الصحابة على ضوء علمي دقيق .

فراجع في ذلك (شيخ المصيرة) و (اضواء على السنة المحمدية) وابو هريرة وأحاديث عائشة أم المؤمنين و (عسسون ومائة صحابي مختلق)

واخرى أنيتم بقول منكر مخالف لصريح الكتاب والسنة ، وما في اصح كتبكم في الحديث فقلتم (ان الصحابة كلهم عدول) ما قصدتم بذلك إلا تعديل فسقهم ، وظلمتهم ، والمناقضين الذين أخبر رسول الله صلى الله عليه وآله عن ارتدادهم في أحاديث الخوض .

فجمعتم بين المتناقضين الفسق ، والعدالة ، وبنيتم بزعمكم سداً وحصناً بينهم ، وبين الباحثين في التاريخ ، وعما جرى على الإسلام والمسلمين في عصر الصحابة ، والتابعين ، ونسيتم انفسق جماعة منهم ثابت بالتاريخ والأثر الصحيح وان القرآن المجيد ناطق بنفاق جمع من الصحابة في غير واحدة من الآيات ، وان أحاديث الخوض الصحيحة صريحة في ارتداد جماعة من الصحابة .

نظراً لكل ذلك فان ما قلمتموه لا يقنع الباحثين ، ولا يمنعهم عن البحث ، والتنقيب ، ولا يخفى على العلماء المحققين ما أردتم اخفائه سيما ما جرى على أهل البيت من ظالمهم .

فلا يمكن للجيل المسلم المنقف ، والباحثين المنصفين ان يستعرضوا تاريخ الإسلام دون ان يقرأوا مثل حديث يوم بدر أو يقرأوه ولا يفهموا معناه من التنصيص على خلافة الإمام علي عليه السلام .

كما انه لا يمكن ان يقرأوا تاريخ عصر الصحابة ، ولا يعرفون منه شيئاً ، ولا يدركون مغزى الأحداث التي وقعت قبيل ارتحال الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله من واقعة غدير خم التاريخية ، ومنع بعض الصحابة النبي صلى الله عليه وآله عن الوصية ، وكتابة ما لا تضل الأمة بعده ابدأ فقال في رسول الله ما قال ،

وما وقع في السقيفة مما أدى إلى الاستبداد بالأمر دون أهل بيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، وبني هاشم ، ثم منعهم السيدة الزهراء عن حقها في فلك حتى ماتت ، وهي غاضبة تمسكاً بحديث نسب إلى النبي صلى الله عليه وآله مع أنهم قالوا حين أراد الرسول صلى الله عليه وآله أن يكتب وصية لا تضل الأمة بعدها أبداً ، حسبنا كتاب الله ، ومنعوا الأمة عن كتابة الحديث وحفظه بعد رسول الله صلى الله عليه وآله .

مع أنهم لم يردوا على الخليفة الأول حين أراد الوصية في مرض موته ولم يقولوا إنه يهجر ، وحسبنا كتاب الله بل كتبوا وصيته للخليفة الثاني قبل أن ينص هو على ذلك ، وكان مضمي عليه .

كما لا يمكن أن يمنع الباحثون عما حدث في عصر عثمان حتى كتب بعض الصحابة إلى بعض - ودعوا الغائبين عن المدينة أن اتركوا محاربة الكفار ، وتعالوا إلى المدينة للنهي عن المنكر ، ودفع ما وقع من الأحداث .

وقد أسفرت تلك الحوادث عن الثورة التاريخية على السلطة التي صارت العوبة بيد بني أمية الذين داسوا على أحكام الإسلام في الحكومة والولاية ، والمال ، واستهزأوا بأحكام الله تعالى مما دفع المسلمين إلى النهوض للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واستخلاص الحكم من أيدي أمثال مروان ، والوليد ابن عقبة بن أبي معيط ، ومعاوية بن أبي سفيان .

فطلبوا أولاً من الخليفة الرجوع إلى الكتاب والسنة ، وابعاد هؤلاء سيما مروان عن التدخل في أمور المسلمين فلم يقبل منهم ، وبقي جاداً على أفعاله بل اشتد البلاء واهر الخليفة على سيرته التي لا يرتضيها الصحابة إلا من كان منهم في حواشي بني أمية أو من زمريهم .

وكان من نعم على الخليفة ، وحرص عليه غاية التحريص أم المؤمنين عايشة ، وطلحة والزبير ، وغيرهم من الصحابة حتى انتهت هذه الحركة بقتل عثمان بعدما كان أمير المؤمنين علي عليه السلام من أشد المدافعين عنه ، واخلص نصحائه ، وبعدما استقر الأمر وسكنت الاضطرابات ، وسكنت أصوات الثائرين بعد تامة البيعة ، والولاية لعلي عليه السلام ، ولم ينل بعض الثائرين والناقمين على عثمان كأم المؤمنين عايشة ، وطلحة ، والزبير ما أرادوا من تهيج الناس على عثمان الذي انتهى بقتله .

اخذوا - وبا للسخرة - يطالبون بدمه ، والاقتصاص من قتله فنكت طلحة والزبير بيعتهما وخرجا بام المؤمنين عايشة إلى البصرة . وفتحوا على المسلمين أبواب الحروب الداخلية ، وتتابعت الأحداث والفتن ، وتغلب على بلاد الإسلام وأمور المسلمين ولاية وحكام لم يقل استبدادهم ، واستضعافهم المسلمين عن الأمارة والقيصرة ، وصاروا صار ، وآل الأمر إلى ما آل من قضاء على الإسلام ، وتمزيق للمسلمين . وديارهم ، وتسليط أعدائهم عليهم .

ومع هذا كله لا يمكن مطالبة المسلم الباحث بأن يصوب أعمال هؤلاء - مع ان التاريخ حفظ من هذه الأحداث وآثارها المخزية ما حفظ - كيف يمكن في هذا العصر - عصر الكتابة والطباعة ، والقضاء على الأمية - منع جيلنا المسلم عن مطالعة التاريخ ، وعن البحث في هذه الأحاديث . والسؤال عما كان ورائها . وعن كان المسبب لها ، والمنحوق لمآسيها ، وفظائنها .

فلو فرض نحو اسم الشيعة ، وكتبهم ومعارفهم عن صفحة الوجود فلا يقتنع الباحثون المعاصرون بقراءة التاريخ من غير تدبير ومعرفة ولا يمكن منعهم من ذلك كما لا يمكن اقناعهم بحمل كل ذلك على الاجتهاد وصدوره عن نيات صادقة خالصة .

إذ لا يمكن ان تكون نتيجة النبات الخالصة هذه الفتن الكبيرة ، والحروب الدامية ، ولا سبيل لكم أيها المفرضون إلا ترك تضليل الناس وإلا دعوتهم إلى الكتاب ، وسيرة الرسول وسنته ، وأن لا تزبدوا على ما قرره الرسول صلى الله عليه وآله وسلم شيئاً من وجوب القول بعدالة الصحابة ، وشرعية الحكومات التي غلبت على الأمور ، وحتى كاتبا سيرة الشيخين التي ابتدعه ابن عوف ، ورده الإمام علي عليه السلام وخسر ثمن قبوله الذي ما كان أغلى منه عند أهل الجاه والرياسة ، وطلاب الحكومة وهو إماراة المسلمين ، وقبله الخليفة الثالث ثم لم يعمل في حكومته لا بسيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا بسيرة الشيخين .

فعليكم ان تجددوا النظر في رأيكم في هذه الحكومات ، ومن استبد على ولاية أمور المسلمين إلى هذا العصر فلا تعرضوا هذه المسائل وغيرها إلا على الكتاب والسنة ، وسيرة الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم أو اجعلوا ذلك رأياً واجتهاداً منكم ، ولا تطالبوا الباحثين المنصفين ان يوافقوكم فيه على رغم ما تؤدي إليه بحوثهم ويعرفونه من الروح الإسلامي ، وعدله . ومناهجه في الحكم .

ولا تجعلوا ذلك مانعاً عن التقريب والتجاوب . وتحقيق الوحدة الإسلامية ولا تفرقوا كلمة المسلمين فالباحثون ، والجيل المثقف ورأيهم ، واجتهادهم وانتم يا مقلدة علماء السوء الذين باعوا دينهم بدنيا امراء الجور ، ورأيكم .

نعم احتفظتم بعد احكم لشيعه أهل البيت ، ولما وقعتم في العجز أمام قوة أدلة الشيعة من الكتاب ، وصحاح الأحاديث الدالة على ان النجاة منحصره في التمسك بعتره النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، وأهل بيته . والأخذ عنهم ، والرجوع إليهم ، وانهم سفن النجاة . وان الحق يدور معهم وانهم والكتاب لن يفرقا

حتى يردا على رسول الله صلى الله عليه وآله الخوض وان حاربهم حرب رسول الله وسلمهم سلم رسول الله ، وان من سلك طريقاً غير طريقهم زج إلى النار ، افرئهم عليهم بانهم يقولون (العياذ بالله) ان الأئمة افضل من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أو انهم آلهة أو انهم يقولون بعد تسليمهم في الصلوات خان الامين^(١) يريدون امين وحي الله تعالى والمملك المقرب (جبرئيل عليه السلام) أو

(١) من الكلمات الحكمة (إذا لم تسبح فاصنع ما شئت أو فقل ما شئت) فبأنه اسئلك يا أخي أن تقرأ كتب الشيعة في الادعية والاذكار ، وما يدعون به الله في تعقيبات صلواتهم وان تذهب إلى أي بلد وقرية من البلاد الشيعية ، وفي مساجدهم وصفوف صلواتهم فاسمع واسئل وانحصر حتى تعرف ان ليس في الشيعة من العوام فضلا عن خواصهم احد يعرف هذه القرية واقص العجب العجيب من قلة حياء هؤلاء المفتريين ، وانظر بعينك واسمع باذنك ان الشيعة بعد صلواتهم يرفعون ايديهم للتكبير إلى حيال آذانهم ثلاث مرات ويقولون في كل مرة (الله أكبر) وهؤلاء يقولون أنهم يقولون : خان الامين فليقولوا ما شئوا وليفتروا ما أرادوا ، فلا تحسين الله غفلا . عما يفترون ولا يقول الشيعة في الملائكة الذين منهم جبرئيل عليهم السلام الا ما قال الله تعالى فيهم وعباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون .

ثم هذه المصاحف الخاصة التي جعلوها لانفسهم ، وعند من وفي أي مكتبة يوجد واحد منها وعند من رأيت نسخة منها .

أهكذا تعرفون دين الحق ؟ ادين الحق أمركم بالكذب والافتراء والبهتان ؟ ادين الحق يأتي بالكذب المزورة ، وما يوجب تفريق كلمة المسلمين والحقوة والبغضاء .

قال الله تعالى : وإذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها قل ان الله لا يأمر بالفحشاء أتقولون على الله ما لا تعلمون .

ثم انه وقع بيدي بعدما كتبت هذا الكتاب كتاب اسماء مؤلفه عبد الرحمن بن حماد آل عمر « دين الحق » وجدت فيه أغلاماً كثيرة فجمعت من جهل هذه الطائفة واصرارهم على الكذب ، واقول بغير علم وتركهم التثبت والتحقيق وركبهم على ما يفضحهم ويوضح جهلهم ووهن ما بنوا عليه في أثبات مذهبهم ورد غيرهم وإذا كان هذا حال علمائهم وكتابهم فما ظنك بمواهم .

ان لهم قرآناً غير هذا القرآن او انهم يكفرون جميع الصحابة من افتراءات
لاخلاف بين الشيعة في كفر من قال بواحد منها . او انكرتم عليهم ما يثبتون من الفضائل
والمناقب والكرامات ، والعلوم لأهل البيت عليهم السلام مما ثبت بالأثر الصحيح
وشهد بكثير منها ، واخرجها جماعة من أعلام أهل السنة ممن يطول بنا الكلام
بسرر اسمائهم حتى ان جمعاً منهم صنفوا في ذلك كتباً مفردة .

أو أخذتموهم بمقائدهم الصحيحة التي تعتقدونها انتم ان كنتم من أهل
السنة (ولسم منهم) كالتقية التي نزل بها القرآن الكريم .

أو اخذتموهم بآراء ، وأقوال لم تحصلوها . وما دريتم قولهم فيها أو دريتم

= ونذكر لك نموذجاً مما في هذا الكتاب من الهذيان ما قال في ص ٨٨ (ومن الفرق الخارجة
عن الإسلام وان كانت تدعيه وتصل ، وتصوم وتحتج فرقة كبيرة العدد من فرق الشيعة تدعى ان
جبرئيل عليه السلام خان في الرسالة حيث صدها إلى محمد صلى الله عليه وسلم وقد كان مرسلًا إلى
علي رضي الله عنه .

ويقول هؤلاء ان القرآن الذي بأيدي المسلمين الآن فيه زيادة ونقص ، وجعلوا لهم مصاحف
خاصة ، وصنعوا فيها سوراً من عند انفسهم الخ) .

فيا أهل الإنصاف والدين ، ويا حملة الكتاب والسنة . ويا من يريد ان يعرف اتباع
ابن تيمية انظروا في هذه المخاريق ، واعرفوهم فهذا أساس كتبهم ومقالاتهم الطائفة .
واسألوهم عن هذه الفرقة الكبيرة التي تقول بهذه المقالة الكافرة وتنسب إلى امين وحي الله تعالى
بالهيانة .

ففي أي بلد هم ساكنون : فأتوا يا أتباع ابن تيمية ومحمد بن عبد الوهاب بواحد منهم ان
كنتم صادقين والا فاعسلوا انكم في ضلال مبين .

فها عذركم عند الله تعالى لعنة الله علي من يقول بهذه المقالة .

وتجاهلتم كالرجعة^(١) والبداء^(٢) وقلتم فيها ما تريدون ، وتركتم النظر حول هذه المسائل ، ولم تكلفوا انفسكم النظر في ادلتهم من الكتاب والسنة فأولتموها بمزاعمكم ليكون لكم عذر عند العوام والجهال حتى لا يستلوكم عن حقيقة ما يقوم عليه مذهب شيعة أهل البيت .

فان السئوال إذا وصل إلى هنا لا يمكنكم ان تدفعوا الناس عن الميل إلى مذهب أهل البيت وإلى التشيع لأن مذهبهم اقتصر على الأخذ عن أهل البيت والتمسك بهم دون غيرهم كما قال أبان بن تغلب : إن الشيعة هم الذين إذا اختلف الناس عن النبي صلى الله عليه وآله يأخذون بقول الإمام علي ، ويتركون غيره من الأقوال^(٣) .

(١) لا يخفى عليك ان الرجعة ليست على إطلاقها عند من يقول بها من الشيعة ، وألا كانت بعضاً ، ومن الآيات التي استدلوا بها على الأولى قوله تعالى ، ويوم نحشر من كل أمة فوجاً ممن يكذب بآياتنا فهم يوزعون كما استدلوا أيضاً بآيات صريحة على وقوعها في الهم الماضي . واما البعث والقيامة فهو عام لجميع المكلفين لقوله تعالى (وحشرناهم فلم نغادر منهم أحداً) ولا يخفى عليك أيضاً ان القول بالرجعة والبداء ليس من أصول الدين ، وما يدور عليه الحكم بالإسلام عند الشيعة فمن لم يثبتا عنده وانكرهما لا يخرج بذلك عن الإسلام نعم من ثبت عنده ذلك بالكتاب والسنة ثم انكره يخرج عن الإسلام لأن انكاره يرجع إلى انكار الكتاب والسنة دون من لم يثبت عنده . (٢) راجع في الرجعة (مع الخطيب) ، فيها وفي البداء كتاب (أجوبة مسائل موسى جار الله ، ونقض الوشيعة) وللشيعة في هاتين المسألتين كتباً مفردة ومن عجب ما قرأت حول أسئلة الرجعة ما أخرجه الشيخ في تهذيب التهذيب ج ٥ ص ٢٢٣ ق ٥ (١٨٧ و ١٨٨) عن أبي حريز البصري قاضي سبستان : وهو من الشيوخ الأربعة البخاري في التعليقات (قال ابن حجر) وقال الآجري عن أبي داود ثنا الحسن بن علي ثنا أبو ساحة ثنا هشام السجستاني قال : قال لي أبو حريز : تؤمن بالرجعة قلت لا قال : هي في اثنتين وسبعين آية من كتاب الله تعالى .

(٣) اخرج في الأمالي الحمصية (ج ١ ص ١٥٣ ط مصر) بسنده عن أبي مسعود قال : ان لهذه الأمة فرقة وجماعة فجاءهموها إذا اجتمعت فإذا افترقت فارقوا أهل بيت نبيكم فان سالوا فسالوا . وان حاربوا فحاربوا فانهم مع الحق ، والحق معهم لا يفارقهم ، ولا يفارقونه .

والبحث والتنقيب إذا كان للوصول إلى الحقيقة ينتهي إلى مذهب الشيعة كما ترى ذلك في كتب جماعة من رجالات العلم من المتقدمين ، والمعاصرين من أهل السنة في مسائل كثيرة فبعضهم صرح بما ينتهي إليه البحث في ضوء علمي ، وبعضهم ان لم يصرح فلقد أورد البحث ، وانته على نحو يلتفت من يقرأه إلى نتيجة بحثه .

ولا يقبل المسلم المثقف ، والجيل المعاصر ما ذكره بعض السلف من أعتاد مختلفة للأحداث التي وقعت بعد ارتحال الرسول الأعظم إلى الرفيق الأعلى ، فترى مثل سيد قطب لا ينكر سوء سيرة عثمان ، وضعف سياسته ، وما خسر المجتمع الإسلامي به في كتابه (العدالة الاجتماعية) ويعظم نهضة الإمام الحسين عليه السلام ، وقيامه لحفظ الإسلام غاية التعظيم ، يذكر عمله مع عمل إبراهيم الخليل النبي العظيم عليه السلام في تفسيره .

ولعلك لا ترى من الكتاب المثقفين من يدفع عن سيرة معاوية ، وعمر بن العاص ، ويزيد بن معاوية ، ويحمل أفاعيلهم المنكرة ، وأفاعيل أمثالهم على الاجتهاد فأمر هؤلاء صار أوضح من أن يخفى على الباحث النصف وكلما قلت العصبية ، زاد الأمر وضوحاً إلى أن يقطع الله دابر المنافقين .

ومع ذلك كله نحن لم نطلب في (مع الخطيب) وفي سائر كتبنا حول الدعوة إلى الوحدة الإسلامية من هؤلاء الذين جعلوا شعارهم الدعوة إلى التفرقة والاختلاف إلا الاعتصام بالوحدة الإسلامية ، وأن لا يغالوا في ولاء المنافقين الذين أظهر آثار النفاق فيهم بغضهم الإمام علي عليه السلام ، وعبداءهم لأهل البيت الذين أذهب الله عنهم الرجس ، وأمرنا الرسول الأعظم بالتمسك بهم ، وأن يأخذوا بالروابط الأصلية الإسلامية التي تربط بين جميع الفرق والمذاهب .

فلا يحكموا بكفرهم نصرت صحاح الأحاديث . وسيرة الرسول . وسيرة أصحابه على اسلامه لأنه يتمسك بأهل بيت النبي صلى الله عليه وآله . ويأتم بهم ، ويقتدي بهداهم ، وسيرتهم ، ويتبرء من أعدائهم . ولا يقول بأن الصحابة حتى من ثبت فسقه بل ارتداده بالأثر الصحيح كلهم عدول بل يحكم على كل منهم بما يحكم عليه التاريخ ، ويؤدي إليه اجتهاده .

فإذا أنتم لا تكفرون قتلة عثمان ، ومن شرك في دمه . وأثار الفتنة عليه كأم المؤمنين عايشة وطلحة ، والزبير ، وعمار ، وغيرهم ، ولا تفسقونهم كما لا تفسقون عايشة وطلحة والزبير ، ومن كان معهم في وقعة الجمل . وتحملون كل ما صدر عنهم على خطأهم في الاجتهاد . وتقولون للمصيب أجران ، وللمخطيء أجر واحد ، وتقولون بوجوب اطاعة أمير مؤمنكم مروان ، وهو الذي قتل طلحة يوم الجمل ، وكان طريد رسول الله صلى الله عليه وآله ، ولعينه ، وقد أسلم عام الفتح اسلام الطلقاء ، وهو الذي كان من وراء الأحداث التي أثارها المسلمين على عثمان .

فليم تكفرون وتفسقون اذن من أدّى اجتهاده إلى فسق بعضهم أو نفاقهم ، ومن أين جنّم بأن الإيمان بشرعية حكومة جابرة هذه الأمة . ووجوب إطاعتهم وإطاعة ولائهم داخل في الإيمان ؟ .

ولم لا يجوز الحكم بفسق من شهد التاريخ . والأثر الصحيح . والأحاديث المعتمدة بفسقه .

وهل ان هذه الآراء جاءت إلا من قبل السياسات التي سلبت حرية التفكير الديني عن المسلمين بعد عصر الرسالة .

والافهذه فاطمة الزهراء بنت رسول الله وحبيته سيدة نساء العالمين ، وسيدة نساء أهل الجنة المطهرة عن الرجس ، بحكم آية التطهير ماتت ، وكانت عقيدتها ورأيها عدم شرعية حكومة أبي بكر ، وماتت غاضبة على الشيخين فمن كانت عقيدته عقيدتها لا يؤاخذ بها ، ونفس هذه العقيدة كانت عند غيرها ممن امتنع عن البيعة لأبي بكر .

ومن جانب آخر فهذه أم المؤمنين عايشة حاربت علياً الذي قال النبي صلى الله عليه وآله في حقه : علي مع الحق ، والحق مع علي يدور معه حيثما دار ، وقال : من كنت مولاه فهذا علي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه فحدثت من جراء ذلك في الإسلام فتنة كانت هي كالأساس لجميع الفتن التي حدثت بعدها إلى يومنا هذا .

ومع ذلك فأنتم تفضلونها على سائر أمهات المؤمنين ^(١) .

(١) (حتى ط زينب بنت جهمش التي أطاعت أمر النبي صلى الله عليه وآله في حجة الوداع حيث قال صلى الله عليه وآله في هذه الحجة مخاطباً نساءه :

(هذه الحجة ثم ظهور الحصر) وبأغت في الاطاعة حتى بلغ الامر بها ان حد أنها بعد رسول الله صلى الله عليه وآله لم تخرج من بيتها حتى ألحج وكما كان بينها وبين عائشة في معارضة الاخيرة لرسول الله صلى الله عليه وآله وودعا عليه وعدم اطاعتها له من فرق ولأثبت ذلك نذكر مثلاً بما وقع في حجة الوداع وهو ما في القسرة الحلبية (ط مطبعة مصطفى محمد ج ٣ ص ٢٩٢ و ٢٩٣) من أنه في حجة الوداع (كان جل عائشة رضي الله عنها سريع المشي مع خفّة جل عائشة وكان جل صفية بطيء المشي مع ثقل جلها فصار يتأخر الركب بسبب ذلك فأمر صلى الله عليه وسلم أن يجعل جل صفية ط جل عائشة وأن يجعل جل عائشة ط جل صفية فجاء صلى الله عليه وسلم لعائشة رضي الله عنها يستعطف خاطرهما فقال لها يا أم عبدالله حملك خفيف وحملك سريع المشي وحمل صفية ثقيل وجلها بطيء فأبأ ذلك بالركب فقلنا حملك ط جلها وحملها ط جلها ليسير الركب فقالت له . أنك ترمي أنك رسول الله (فقال) صلى الله عليه وسلم . أتى شك أي رسول الله أنت يا أم عبدالله ؟ قالت . لما بالك لا تعدل ؟ قالت - فكان أبو بكر رضي الله عنه فيه حدة فلفطني ط وجهي فلامه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال . أما سمعت ما قالت ؟ فقال : دعها فإن المرأة القيواء لا تعرف أهل الرادي من أسلفه (ثم ذكر قصة حبيبة من أبي بكر لا حاجة لذكرها هنا) .

أليقاً من يرد ط النبي صلى الله عليه وآله وسلم بهذه الكلمة بغيرها) . من أمهات المؤمنين اللاتي

لم يحفظ عنهن التاريخ دون ذلك .

أتعرف في النساء الصحابيات من المهاجرات ، والأنصار من خاطب الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم بمنزل هذا الخطاب ؟ ألا تقرر أن أم المؤمنين عائشة لم تحز ما حازت من الاجلال إلا لأن السياسة شامت واقتضت ان يكون لها هذا الشأن ، وان كثرة مديحتها ، ومن يحدث عنها والاعتناء بها لم تكن الا لذلك ؟ .

نعم لا شك في انها طاهرة مما قذفت به ، ومن انكر ذلك فهو كافر بافه ، ويكتابه كما ان سائر أمهات المؤمنين أيضاً كلهن طاهرات مما قذفت هي به وان كان القرآن نزل بطهارتها خاصة . اما خفتها ، في ما صدر عنها من الخروج على الإمام عليه السلام فذنب تاريخي لا ينكر ، وما صدر عنها الا لأنها كما قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كانت (لا تعرف اهل الوادي من اسفله) .

ألا تعجب ممن يذكر اسمها حتى قبل اسم سيدة نساء العالمين الزهراء ، وسيدة النساء خديجة ؟ وعندي ان تفضيل كل واحد من الأمة ، وغيرهم على سائر الناس لا يصح الا بدليل صريح قاطع كما دل على افضلية سيدة نساء العالمين فاطمة الزهراء والسيدة خديجة أم المؤمنين ، والسيدة مريم بنت عمران ، والسيدة آسية . واما غيرهن فلا دليل على فضلهن على جميع النساء ، ولم يدل دليل على انه لا يوجد في نساء الأمة من غير أمهات المؤمنين افضل من غير هذه الأربع لو لم نقل بدلالة الكتاب والسنة عايه بدليل قوله تعالى : « عسى ربه ان يطلقكن ان يبدهن أزواجاً خيراً منكن مسلمات مؤمنات فإزونات ثابتات عابدات سائحات ثيبات وابكاراً » .

فلم تؤاخذون من يؤدي به اجتهاده إلى الحكم على عائشة بأنها خالفت رسول الله . بخروجها على الإمام ، وإن الله سألها عن هذه الدماء التي أريقت في وقعة الجمل ، وما بعدها من صفين والنهروان .

والحاصل نحن نطالبكم أن لا تدخلوا في الدين ما ليس منه . فقد عرف الله تعالى في كتابه ، والنبي صلى الله عليه وآله وسلم في سنته الإسلام . وحدوده وما به يخرج المرء عن دينه ، ولا يوجله^{فيها} شي . مما اعتبرتموه أنتم عناداً ، وعصية - خروجاً عن الدين .

فصلهم الإيمان بشرعية بعض الحكومات و بصحة إيمان أبي سفيان ، وابنه معاوية . والوليد بن عقبة ، وبسر بن أرطاة ، وغير ذلك مما تنقمون بسببه على شيعة أهل البيت ليس بخروج عن الإسلام ، وقد افردنا رسالة خاصة كتبناها حول حديث افتراق الأمة وما هو الميزان في النجاة ، وإن شيعة أهل البيت أخذت بكل ماله دخل في الإسلام ، وسبب للنجاة عند أهل السنة والجماعة .

ومن جهة أخرى فهذه الأمور التي تأخذونها على شيعة أهل البيت ومتبعي مبيهم . ومذهبهم ، وتجعلونها مانعاً من التقريب . واعتصام الأمة بالوحدة الإسلامية لم يبق لها في هذه العصور أثر عملي في اتجاهاتكم السياسية والاجتماعية وإنما هي آراء وتفكيرات انتجتها السياسات الفاشية وأنتم تتبعون سلفكم فيها فلا معاوية ، ولا يزيد ، ولا الوليد ، ولا المنصور ، ولا هارون ، ولا الحجاج ولا مسلم بن عقبة ، ولا بسر بن أرطاة ، ولا زياد بن أبيه ، وسمرة بن جندب والمغيرة بن شعبة أمراء مؤمنينكم . وولاة أموركم حتى تلتحقوا بصنفوفهم ، وتخابروا معهم الإمام عليا ، والإمام الحسين ، وشيعتهم من الصحابة مثل سلمان . والمقداد وابي ذر ، وعمار وحجر بن عدي . وعمر بن الحمق ،

والوف من الصحابة ممن كانوا في حزب علي . ومعه في واقعة الجمل ، وصفين
والنهر وان ، وقتلوه

والتفكير الشيعي أيضاً عقيدة وفكرة لا يخرج في حقيقته عما يعتبر في
الإسلام مما دلت عليه صحاح احاديثكم .

نعم . . . انه فكرة وعقيدة تحيىء طبعاً من مراجعة الأحاديث الصحيحة
المتواترة ، ومن مطالعة تاريخ الإسلام ، والبحث ، والتنقيب في سيرة الرسول
وأهل بيته ، وأصحابه . وفي سيرة من تولى الأمر بعده وما أثر في سير التاريخ
وظهور الحكومات في العالم الإسلامي ، وسيرة الحكام المخالفة لتعاليم الإسلام
الرشيده في الحكم والإدارة ، وحساب هؤلاء على الله تعالى .

وأنتم على عقيدتكم ورأيكم فيما تقولون فيهم من أنهم كانوا أئمة فعلوه
وأحدثوه متبعي هوى الإسلام لم يريدوا بما فعلوا رئاسة . وسلطاناً ولا جاهاً
دنيوياً وما مخالفتهم لأمر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم واستباحتهم الدماء
المحقونة ، وتحليلهم الحرام . وتحريمهم الحلال إلا لأرأي رأوه واجتهاد أدى
بهم إلى ذلك .

أنتم وشأنكم قولوا ما شئتم ، واحكموا أو تعكّموا بالتاريخ كما يخلولكم
فنعم المجتهدون مجتهدوكم : معاوية . وعمر بن العاص . وبسر بن ارطاة .
ووليد بن يزيد ، وسمره بن جندب ، وحصين بن نمير ، ومروان وغيرهم .

فنعمت الحصيلة : حصيلة اجتهادهم : الاستبداد بامور المسلمين . وقتل
الجمل وصفين ومرج عذراء ، وامارة يزيد . وقتل الإمام الحسن السبط الأكبر
وأخيه الإمام الحسين ريحانتي رسول الله صلى الله عليه وآله ، وقتل غيرهم من
أهل بيت الرسول ، وأصحابه ، وقتل مالك بن نويرة ، ونكاح زوجته قهراً

قبل انقضاء عدة الوفاة ، ونفي أبي ذر الذي قال رسول الله في حقه ما قال (١) ،
وغير ذلك من المنكرات .

فانتم ورأيكم في هذه الأمور ، ولكن لماذا تطلبون ممن أدى اجتهاده
إلى خلاف اجتهادكم في أصحاب هذه الأحداث ترك اجتهاده ، ولا تحترمون
اجتهاده فيهم كأنه ارتكب كبيرة من الكبائر .

وإذا كان من الجائز ان تحمل اعمال هؤلاء ، وحروبهم ، وقتلهم النفوس
وبغضهم للإمام علي عليه السلام الذي كان من اظهر آثار النفاق بل يعد في
عهد الرسول صلى الله عليه وآله من علائم خبث الولادة على الاجتهاد ، وإذا
أنتم تعذرون معاوية ، وقلم بأنه مجتهد مخطيء لا ذنب له مع افاعيله المنكرة
الموبقة الجسيمة ، وقد سب أخ الرسول ، ومن هو بمنزلة نفسه ،
على المنابر ، وتحملون جميع ما صدر عنه ، وعن اتباعه من بني أمية ، وغيرهم
على الاجتهاد لا تفسقون واحداً منهم .

(١) أخرج أحمد في مسنده (ج ٥ ص ١٩٧) عن عبد الرحمن بن غنم انه زار أبا الدرداء
بمحصر فمكث عنده ليالي ، وأمر بحماره فارتقى فقال أبو الدرداء ما أراني الا متبعك فامر بحماره
فأسرج وساراً جميعاً على حماريهما فلقيا رجلاً شهد الجمعة بالأسس عند معاوية بالجابية ففرقهما
الرجل ، ولم يعرفاه فاخبرهما خبر الناس ثم ان الرجل قال وخبر آخر كرهت ان أخبركما أراكما
تكرهانه فقال أبو الدرداء فلعل أبا ذر نفي قال نعم واه فاسترجع أبو الدرداء وصاحبه قريباً من
عشر مرات .

ثم قال أبو الدرداء ارتقبهم واصطبر كما قيل لأصحاب الناقة: اللهم ان كذبوا أبا ذر فاني لا
أكذب ، اللهم وان اتهموه فاني لا اتهم ، اللهم وان استنشوه فاني لا استنشيه فان رسول الله صلى
الله عليه وآله وسلم كان يأتيه حين لا يأمن احداً ويسر إليه حين لا يسر إلى أحد .

أما والذي نفس أبي الدرداء بيده لو ان أبا ذر قطع يميني ما ابضته بعد الذي سمعت رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم يقول : ما اظلت الخضراء ولا اقلت الذبراء من في لجة اصدق من أبي ذر .

لماذا لا تحرمون اجتهاد من أدى اجتهاده إلى ما كانت تراه فاطمة سيدة نساء العالمين ، والامام علي ، وابوذر والمقداد . وعمار ، ووجوه الصحابة الذين رأوا وجوب الجهاد ضد معاوية ، وقتله ، وقتل اصحابه حلالاً ، وكانوا يتقربون إلى الله بذلك وبالبراءة منه ؟

فاذا كانت السيدة فاطمة المطهرة عليها السلام . وبنو هاشم وغيرهم ممن امتنع من بيعه ابني بكر مجتهدين فالذي يرى رأيهم في ذلك عذره أولى بالقبول .

مضافاً إلى ان الرأي بشرعيتها لا يدخل احداً في الإسلام كما ان القول بعدم شرعيتها لا يخرج احداً عنه فتلك المسائل والعقيدة بشرعية الحكومات التي تولت الأمور بعد رسول الله صلى الله عليه وآله ليست من اصول الدين ولا يخرج احد بانكارها عن الإسلام . كما لم يخرج المسلمون الأولون بذلك عنه .

فمن لم يعرف اصحاب هذه الحكومات . ولم يسمع باسمهم لا يسأل عن ذلك في القيامة أصلاً . ولا يجوز لكم ان تعرضوا - على الناس عند غرض الإسلام . واصوله . واهدافه - شرعية حكومة هؤلاء او اتباع سيرتهم أو الايمان بعدالتهم إلا إذا كنتم تريدون ان تزيدوا ذلك على ما جاء به النبي صلى الله عليه وآله وسلم .

فمسألة - (الصحابة كلهم عدول) ليست من اصول الدين . وفروعه بشيء . ولا مدخلية لمثل هذه مما نسجته يد السياسة الائمة . ومبغضي أهل البيت عليهم السلام في اسلام المسلم أصلاً . ولا يجوز تكفير المسلم أو تفسيره إذا رأى غير ذلك مع التزامه باحكام الإسلام من الصلاة ، والصيام ، والحج والزكاة ، وغيرها . وتركه ما حرمه الله تعالى في كتابه . وسنة رسوله .

وكل باحث في تاريخ الإسلام إذا كان منصفاً يعرف أن الأصل في ادخال هذه الأمور في الدين، ما كان إلا سياسة الحكام الذين قبلوا الإسلام ظهراً لبطن حتى قال أبو الدرداء : والله لا أعرف فيهم من أمر محمد صلى الله عليه وآله شيئاً إلا أنهم يصلون جميعاً (١) .

وقال انس :

ما أعرف شيئاً مما كان على عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم، قيل : الصلاة قال : أليس ضيعتم ما ضيعتم فيها (٢) ؟ .

ولكنهم منعوا بكلمتهم (الصحابة كلهم عدول) الأمة عن البحث والتنقيب حول ما شجر بين الأولين لما رأوا أن ذلك يؤدي إلى معرفتهم ما لا يحبون ، ويحتم عليهم النزول عن عروشهم الاستبدادية ، وينتهي إلى الحكم بعدم شرعية حكوماتهم ، وجعلوا هذا كبعض الأمور التعبدية، الذي لا يجوز لأحد أن يسئل عنه لعدم اهتمام العقل إلى حقيقته، فلا يجوز لأحد أن يتكلم في صحابي ، ولو كان يبرأ ، والمغيرة بن شعبة ، وسمرة بن جندب ، والوليد بن عتبة، بل ولا في من رأى صحابياً، ولو كان هو الحجاج أو مسلم بن عقبة.

وأما إذا كان ممن اعتلوا عرش الحكم واستبدوا بمقدرات الأمة، فلا يجوز القدح في أعماله أصلاً لأن على الأمة اطاعة الولاة ، ولأنهم (العياذ بالله) صنائع الإسلام ، ومطبقوا مناهجه السياسية فلا يجوز لأحد أن يقف أمام مواقفهم السياسية حراً ، وينظر إليها بعين الفهم والعقل ، والمحاكاة الواعية .

(١) . راجع مسند أحمد ج ٦ ص ٤٤٣ .

(٢) راجع صحيح البخاري كتاب مواقيت الصلاة باب تضييع الصلاة عن وقتها .

لأن هذا يسفر طبعاً عما لا يناسب ما اتخذوه عقيدة في بعض الصحابة كأن الإسلام - مع ما في كتابه من الآيات الكثيرة في منافي الصحابة، ومع ما أخبر النبي صلى الله عليه وآله وسلم في اخبار الحوض عن ارتداد ملأ منهم - قد سنّ للصحابة قواعد غير ما سنه لسائر أبناء الأمة .

وما أدري إلى متى ستستمر أمثال هذه المجادلات ومتى ينتهون من الوقوف في وجه تبصر الأمة ، وتبفظها . وإلى متى يسدون أسماعهم عن نداءات الوحدة الموجهة من مصلحي الأمة . وزعماء المسلمين من الشيعة والسنة ؟ ومتى يمتنعون عن خيانة الإسلام والمسلمين بمقالاتهم . وكتاباتهم الممزقة لشمل الأمة ؟

نحن لا نحب معارضة ما كتب كاتب (الشيعة والسنة) . وغيره عن الشيعة وما اخذوه عليهم من الكذب والبهتان ، ولو شئنا لكتبنا نحن صدقاً وواقعاً أضعاف ما قاله هؤلاء عن الشيعة فإن ما في كتبهم المعتمدة المشهورة من فضائح أعمال كثير من هؤلاء حتى قضائهم مثل يحيى بن أكثم ، وابن أبي دوداد وما قاله علماءهم في الجرح والتعديل في أمثال ابن حزم ، وابن تيمية ، وأبي حنيفة وغيرهم من المطاعين ما يتعسر استيعابه فمن أراد معرفة ما قيل في هؤلاء فليراجع كتب أهل السنة في التاريخ والتراجم .

نعم اننا ان نملأ كتابنا بذكر مساوئ هؤلاء فحسابهم - وما فعلوا ، وما أفتوا به ودم من قتل بفتاويهم في الفتن التي وقعت بين الأمة كفتنة اختلافهم في خلق القرآن واختلاف اتباع المذاهب ، والصدمات الدموية التي وقعت نتيجة هذا الاختلاف - على الله تعالى ، وهو الذي يجازيهم عليه ، ولنا بحاجة لأن نخوض في هذه الأمور بعد ما كان معنا من الآيات الكريمة، والأحاديث المتواترة ما يدل على صحة مذهب الشيعة ، وبعدما قام بكشف فضائح جماعة من هؤلاء علماء أفذاذ من أهل السنة فكفونا هذه المهمة .

فان أردنا ان نستشهد بخيانات الأمراء ، والوزراء ، والحكام وعلماء السوء ،
ومحبي الجاه والرياسة - وراجعنا التاريخ للكشف عنهم لما وسعنا الوقت لأنهم
أكثر من ان يستقصى ذكركم ، وشرح خياناتهم في كتاب ، وكتاب ، وكتاب
وان جاء احسان ظهير بواحد من المتسمين بالشيعية ، ورماء بالخيانة نقابله
بالمثات بل بالألوف من المتسمين بالسنة .

فان كنت تقول : يا احسان ظهير ان باكستان الشرقية ذهبت بزعمك
في أيدي الهندوس ضحية ، بخيانة يحيى خان الشيعة فماذا انت قائل عن فلسطين
ذهبت ضحية بأيدي اليهود بخيانة من ؟ ولماذا لا تقول بأن مجيب الرحمان
وحزبه الذين تولوا الهندوس ، وذهبت باكستان الشرقية بسعيهم ضحية في
أيدي الهندوس كانوا من الشيعة أو السنة ؟ وأثرهم في انفصال الباكستانيين كان
أكثر أم يحيى خان ؟ (١) .

(١) كل من له أدنى خبرة بما يجري في البلاد الإسلامية يعرف ان باكستان الشرقية لم تنفصل
عن الغربية بفتة ، وان اسبابه نشأت من قبل بسنوات كثيرة بل يرجع بعضها إلى زمان تأسيس حكومة
باكستان ، والحكومات التي تولت الأمور فيها لم تعمل لرفعها كما لم تعمل لاصلاح ما شجر بين
زعماء الباكستانيين ، ولرفع الفساد الذي ظهر في الأمور السياسية ، والاقتصادية ، والاجتماعية
والتعليم ، والتربية ، وكما لم تأخذ الحكومة بنصائح المصلحين من مسلمي باكستان الشرقية والغربية
ولم تأخذ أيضاً بمبادئ الإسلام ثم ترأس يحيى خان في الحالة التي تؤدي لا محالة إلى ما أدت ، ومما
أثر في ذلك الانفصال بعد مساعدة الظروف والأحوال الاجتماعية والاقتصادية التي لم تعمل الحكومات
في اصلاحها بنية صادقة قوة بعض السياسات المستعمرة وضعف بعضها .

ومع ذلك كله لم تقع في أيدي الهندوس ، وقتل مجيب الرحمان .

والآن نرى ان اختلاف باكستان الشرقية (بنكلادش) وحكومة الهند رفع إلى جامعة الدول
وقامت بنكلادش بقبال حكومة الهند وانه يعلم ما يحدث في المستقبل .

ولا يظن احد أنا نريد تبرئة يحيى خان فما فذلك عندنا بشيء حكم عليه بالخيانة أو لم يحكم في شيء =

وبماذا تجيب لو سئلت عن الحكومة العثمانية وبلادها الواسعة وعن الذين
تمزقت بخيانتهم وذهبت ضحية في أيدي الكفار ؟ فطاغية تركيا الذي الغى
الخلافة . واعلن اللادينية . والالحاد . ورفض شعائر الإسلام كان من الشيعة
أو السنة ؟

وبماذا تجيب إذا سألك عن هذه التفرقة الموجودة في البلاد الإسلامية
التي هي الأساس لاستيلاء الكفار على بلادنا . وشئوننا جاءت من خيانة من ؟
ثم ان هؤلاء الحكام الذين لا مقصد لهم إلا الاحتفاظ بحكوماتهم واماراتهم
والذين اتخذوا اليهود . والنصارى . والشيوعيين أو ابناء . وارتدوا عن الإسلام
يغارونه بكل سلاح بعد أن أهملوه اهمالاً تاماً ، وأخذوا مكانه بالمبادئ
العلمانية أهم من الشيعة أو السنة .

فهل ترى سبباً لبقاء العدو في بلادنا . وأراضينا . وأفكارنا غير خيانة
الرؤساء .

وهذه لبنان قد ابتليت بالحروب الداخلية . وانهار كل شيء فيها معنوياً
وانسانياً . واقتصادياً وعمرانياً . وأصبحت حواضرها خربة . والمسلمون
يقتلون فيها بعضهم بعضاً وقد أذاقهم الله لباس الجوع والخوف بخيانة من ؟

« خان حاكم من الحكام الذين لم تعرف لهم عملاً في مصلحة الإسلام . ونحن لا نكرهم ، ولا نرحب
بهم . كما لا نوالي الظالمين والخائنين سواء كانوا من الشيعة أو السنة .

بل نريد ان نبين ضعف مقال كاتب (الشيعة والسنة) ونفرضه . ومغالطاتهم وما يستندون
إليه فيما يكتبون في المذهب حتى يعرف الباحث المنصف بمذايب حكم هؤلاء على شيعة أهل البيت .
ويفترون عليهم . ويضلون الناس عن سبيل الله تعالى .

نعم الشيعة تقول : لا دين لمن دان الله بولاية امام ليس من الله كما تقول :
أنا في الإسلام ثلاثة : الصلاة ، والزكاة ، والولاية ، ولا طاعة لمخلوق في
معصية الخالق ، ولا تعتقدان للجبرية نصيباً من الحكم ، والولاية والتصرف
في الأمور لأن الشيعي معتقد بنظام الإسلام السياسي ، ولا يرى لغير الله ،
ولا لأحكامه حكماً وحكومة فمن لم يدين بحكومة شرعية من الله لا اعتداد
بعبادته ، واعماله لأن المجتمع إذا لم يقم على حكومة رشيدة صالحة تطبق
مناهج الإسلام في السياسة ، والقضاء ، والأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر
وإذا لم يكن الحاكم من الذين قال الله فيهم (الذين ان مكناهم في الأرض
أقاموا الصلاة وأتوا الزكاة ، وأمروا بالمعروف ، ونهوا عن المنكر ، والله
عاقبة الأمور) لا عبرة بالاعتناء بالتكاليف الفردية .

لأن ذلك لا يكفي في صلاح المجتمع ، واستقامة مناهجه التربوية ،
والمالية ، والسياسية ، والاجتماعية ، وحفظ النظام ، والأمن كما أنه على
خلاف الغاية التي أرادها الله من بعث الرسل ، والأنبياء .

فان الله سبحانه يقول (ولقد أرسلنا في كل أمة رسولا ان اعبدوا الله ،
واجتنبوا الطاغوت) من هذه الآية الكريمة نستفيد بأن أمر المجتمع الذي لم يكن
حاكمه من الله ، ولم تكن حكومته شرعية آيل لا محالة إلى عبادة غير الله ، واطاعة
الطاغوت ، وقد أمر الله الناس بأن يخلصوا اطاعتهم لله في قوله تعالى (وما
أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين) .

ومن هذا يظهر سر التأكيد على معرفة الإمام في الحديث المعروف (من
مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية) . وسر تأكيد النبي صلى الله
عليه وآله على إرجاع الأمة إلى الأئمة من أهل بيته في الأحاديث المتواترة
كحديث الثقلين .

والشيعة قد أخذوا بهذا المبدأ فلا يرون لغير الله ، وغير احكامه حرمة ،
وليس لمن استمد حكمه ، وحكومته من غير الله سلطان ، ولا حكومة . قال
تعالى (ان الحكم إلا لله أمر ألا تعبدوا إلاّ إياه ذلك الدين القيم) ، وقال
سبحانه (ان هذه امتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون) .

هذا هو الأساس الذي يجب ان يرتكز عليه نظام الحكم في الإسلام ،
وهذا هو النظام الإسلامي الذي يجب ان ترتكز عليه اية حكومة تدعي الإسلام .

فهل نجد لهذه الحقائق في البلاد الإسلامية رسماً أو اسماً ؟ ففي كل قطر
ومنطقة حاكم ونظام يدعوان إلى اسلوب في الحكم ليس من الإسلام في شيء .

فهل يجوز للمسلم في نظركم اطاعة الحاكم مهما كان . وأياً كان نظامه
وهل يجوز للمسلمين التسليم بالأمر الواقع . حتى ولو كان في هذا الواقع ابقاء
على تمزق بلاد المسلمين إلى دويلات صغيرة ضعيفة . والأمة المسلمة إلى شعوب
لكل منها في محيطه الخاص عاداته ، وتقاليده . وطرق تفكيره لا يكاد يتحسس
آلام أخوانه في سائر الأقطار .

فإذا كانت الأرض في نظر الإسلام كلها لله . والأمة الإسلامية أمة واحدة
كما صرح بذلك القرآن فيجب ان يكون حاكمها واحد ، وحكومتها واحدة
فما هو موقف حكامنا من ذلك ؟ وما هو موقفهم من رأي الإسلام هذا ؟
وما داموا مسلمين فلماذا لا يحققون كلمة الإسلام فيهم ؟ ولماذا يصدون الناس
عن سبيل الله ولماذا هذه الإمتيازات التي ليست من الإسلام وهم يؤثرون انفسهم
بها ؟ على سائر المسلمين ؟ ؟

وإذا كانت بلاد المسلمين كلها دار الإسلام ، وبها يتحقق الوطن الإسلامي
الكبير فلماذا إذن هذه الحدود ، والحواجز ، والجنسيات المختلفة ؟ ولماذا

لا توزع الأموال العامة على جميع المسلمين ؟ ولماذا كان العكس من ذلك هو
الحاصل فعلاً ؟ ترى بعض أقطارهم يعاني من التخمة بينما أقطاراً أخرى تعاني
من الجوع ؟ فلماذا هذه الاختصاصات ، والاستيارات ؟

فما دمنّا لم نجتمع تحت كلمة الله الواحدة ، وحزب الله الواحد ، ونظام
واحد ، وجنسية واحدة فما دمنّا لم نرفض هذه المناهج ، والبرامج والنظم
الكافرة التي جاء بها الألحاد والعلمانية ، والاستعمار الفكري والمادي في بلادنا
وهذه الجنسيات التي مزقنا الإستعمار بها ، حتى جعل في كل قطر ، وإقليم حاكماً
لحفظ مصالحه الإستعمارية وحال بين المسلمين ، وبين تشكيل دولة واحدة .

نعم . . . ما دمنّا كذلك فهل يمكن ان يكون واجباً هناك أهم من توحيد
المساعي لتشكيل دولة إسلامية واحدة ودخول الجميع في ولاية الله ، وان لا
يدينون بولاية إمام ليس من الله ؟

فماذا عملتم وماذا تعملون لتحقيق هذه الأهداف الإسلامية الأصيلة ؟
كانكم يا أساتذة الجامعة لستم من أبناء هذا العالم المعاصر ، ولم تطلعوا على ما
كتبه أبناء السنة المصلحون حول هذه المسائل ، وكأنكم تعيشون في عالم غير
عالم المسلمين ؟

افما تلاحظون ما يجري على المسلمين ، وبلادهم وعليكم من الإستعمار
واذنا به ، وكأنكم لم تسمعوا بالنظم والمناهج السياسية ، والاقتصادية غير
الإسلامية بل الإلحادية التي تعرض على المسلمين من الشيعة ، والسنة صباحاً
ومساءً في المدارس ، والجرائد ، والمجلات ، والكتب ، ودور السينما ،
ومحطات التلفزيون ، ولم تلاحظوا أيضاً ان شخصية الإنسان المسلم في جميع
البلاد أخذت تتغير ، وتتحول إلى شخصيات أخرى غير اسلامية .

وكأنكم لم تفكروا فيما يحتاج إليه المسلم المعاصر ، وما يجب ان يزود به من المعارف الإسلامية الأصيلة ، والدراسات العميقة حول وجود (الله) تعالى الذي قام الإلحاد على إنكاره بأشنع الوجوه ، ويعتبر الاعتقاد به من الرجعية ، وإنعاً من التقدم في مجالات الحياة الاجتماعية ، والصناعية وغيرهما ، وحول نبوات الأنبياء عليهم السلام سيما نبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وآله ، وحول معجزاتهم حتى ان الناشئة الجديدة ، وكبار مثقفكم ينكرون المعجزات المادية أو انهم يكتمون إيمانهم بتلك المعجزات وحول القرآن الكريم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

ألم تلتفتوا إلى ما يعمل ضد قدسيته ؟ أو ما قرأتم الكتاب الخبيث الذي وضعه أخيراً المأجورون ؟ وطبع في بعض البلاد العربية بنفقة المستعمرين ، والملحدن . وقد انكر فيه واضعه كون القرآن وحياً ، واستدل على صحة مدعاه حتى بآيات من القرآن المجيد ، وبروايات كلها واردة في كتبكم ^(١) تتعاملون عن كل ذلك ثم تتسارعون على شيعي اثبت صيانة القرآن عن التحريف . واستنكر نسبة القول بالتحريف إلى الشيعة ، واتى بأقوى الأدلة المثبتة لذلك : أو عداكم للشيعة ، ومعانديكم للحق اديا بكم إلى هذه الدرجة من التعامى ؟

افمن يهdy إلى الحق احق ان يتبع امن لا يهdy الا ان يهdy فما لكم كيف تحكمون .

ويبدو أنكم غافلون عما يجري في بلاد السلمين من العمل على اقصاء الشريعة الإسلامية من مسرح الحياة ، وتطبيق أنظمة أخرى في الحكومة

(١) قد قام بعض الكتاب العلماء من أبناء الشيعة عل الرد عليه في أجزاء كثيرة ينشرها في طهران عاصمة إيران جزاء الله تعالى عن الإسلام والقرآن والمسلمين خير الجزاء .

والمال ، والقضاء ، والتعليم ، والتربية ليست من الإسلام بشيء ، ولعلكم غافلون أو تغافلون أيضاً عما انتهى إليه وضع شبان المسلمين من التأثر بالأدب الغربية الاستعمارية أو الشرقية الملحدة ثم تتوجهون بكل حماس للرد على دعوة مغلصة تستنهض المسلمين ليقوموا صفّاً واحداً كالبنيان المرصوص لدفع هذه الكوارث التي أصابتنا جميعاً .

وكأنكم لم تقرأوا الكتب ، والصحف التي تدعو الفتیان ، والفتيات إلى الخلاعة ، والدعارة ، وتحثهم على رفض جميع الشعائر ، والآداب الإسلامية .

كل هذه المخاطر التي تهدد الإسلام بالصميم ، وتزلزل أسس الدين وما أتى به سيد المرسلين محمد صلى الله عليه وآله غير مهمة في نظركم ، ولا تستنهض همّتكم ، والمهم الوحيد عندكم أمر يزيد ، وإبيه ، ومروان وهارون ، والدفاع عن سيرهم ومخازيهم .

فما هو موقفكم من هذه التيارات ، وماذا عملتم ؟ والله تعالى يقول :
وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ، ورسوله : والمؤمنون — غير نشر (الخطوط العريضة) و (حقائق عن أمير المؤمنين يزيد) و (الشيعة والسنة) (العواصم من القواصم) مع شرحه الخبيث ؟ . وبماذا تزودون الشباب الباحث عن دينه ، وعقيدته الإسلامية ، وماذا عملت جامعة المدينة المنورة في هذا السبيل ؟

فهذا شاب مسلم يأتي جامعته بواسطة احد تلامذتها المثقفين من الذين لم يتأثروا أبداً بدعاياتكم الطائفية يطلب منكم بكل رجاء وأمل ان تزودوه بالكتب الإسلامية ، وما يتمكن ان يتخذة سلاحاً فكرياً في بلاده لتوحيد كلمة المسلمين ، ودفع الدعايات الاخادية والارساليات التبشيرية ، وغيرها من المذاهب الكافرة فاذا بكم تعطونه كتاب (العواصم من القواصم) وشرحه ،

وكتاب (الشيعة والسنة) المملؤان بالكذب ، والافتراء . والغلط ، والخلط
ولسان حالكم يقول لهذا الشاب ولأمثاله : دع الدعايات الكافرة تعمل عملها
المدمر في أفكار أبناء الأمة ، وتذهب بعقيدتك في التوحيد ، والنبوة ، والقرآن
والمعاد ، والآداب الإسلامية .

افسح لها المجال في ذلك ، وعاد شيعة أهل البيت ، ومحبي أصحاب الكساء ،
وقل فيهم كل ما تريد ، واجعل ذلك شغلاً لطافتك خاصة ، ولأهل السنة
عامة شاغلاً لهم عما يتعرض له الإسلام ممن يحاربه بلسانه ، ويده وقلمه ،
وقوته ، وماله فلا ضيران خسرنا في سبيل ذلك الإسلام . وكتابه بعدما نكون
قد احتفظنا بشريعة أموية يزيدية ، وملة مروانية وليدية ، ودافعنا عن شرعية
حكومات امثال معاوية ، ويزيد ، ومروان وعبد الملك بن مروان ، وغيرهم
ممن نعرفهم من أصحاب المثل العليا في الحكومات الإسلامية .

هذا حاصل ما تؤدي إليه هذه الكتيبات ، وهذه الإفتراءات وصيحات
الزور والبهتان التي تقشع منها الجلود يكررونها واحداً بعد واحد كل يوم
لا يصفون إلى أجوبتها ، ولا يقرأون ما كتب في دفعها ، ولا يلتفتون إلى نتائجها
المخزية حتى ان مؤلف (الشيعة والسنة) لم يأت بشيء إلا تكرر ما قاله اسلافه
ولم يلتفت إلى الأجوبة الشافية التي كانت بين يديه في (مع الخطيب في خطوطه
العريضة) .

لأنه يرى انه ان تعرض لما ذكر فيه من الأجوبة لا يبقى له مجال
للتكرار ولا يمكنه الرد عليها أو مناقشتها سيما في المسائل العلمية التي ليس
الخوض فيها إلا من شأن العلماء والباحثين المحققين ، ولو كان منصفاً ، واتي
في كتابه في كل مبحث رد به علينا بفكرتنا التي هي موضوع رده وتكراره
وذكرها بالفاظه لما امكنه التعمية . والمغالطة . ولظهرت للقراء أكاذيبه ومغالطاته
كما تظهر لهم اكذوبات الخطيب .

ومما ترك التعرض له أو اقتصر على الإشارة إليه ، في مع الخطيب حول
التقية وتأويل الآيات ، وصيانة الكتاب من التحريف ، وحول كتاب فصل
الخطاب وكتب الفرقان ^(١) وكتاب «بستان المذاهب» ، والأحاديث المخرجة
في كتبهم وجوامعهم التي تدل على وقوع النقص ، والزيادة في الكتاب المجيد ،
وحول رأي الشيعة في الحكومات ، والأحاديث الكثيرة التي استشهدت بها
وحول افتراءهم على الشيعة باتهامهم لهم بالتعصب للمجوسية وحول الفتوحات
الإسلامية ، وإبطالها ، وسبب دخول أسلاف أهل إيران في الإسلام وخدمات
الإيرانيين للإسلام والمسلمين ، وحول إيمان الشيعة بظهور المهدي عليه السلام
وعقيدتهم بالرجعة ، ومعناها وحول نهج البلاغة ، وبيعة الرضوان . وحكم
من نفى الإيمان عن بعض الصحابة أو سب بعضهم عند أهل السنة ، ومنزلة
النبي والإمام عند الشيعة ، وحول غلط الخطيب في فهم كلام العلامة الآشتياني
وتبرئة ابن العلقمي ، والشيعة عن التدخل في فاجعة بغداد ، وأسباب سقوط
بغداد ، وحول التقريب بين المذاهب ، وحول الشيوعية وأسباب تفاقمها في
البلاد الإسلامية وغيرها ، وغير ذلك فمن يراجع ما في مع الخطيب حول
هذه المباحث يظهر له أن مؤلف (الشيعة والسنة) ، ومن يتبع سبيله لا يسلكون
إلا سبيل العناد ، ولا يستهدفون إلا الباس الحق بالباطل ، ويكتمون الحق وهم
يعلمون. ويخافون-أنه لو إنسدت- «بمثل كتاب مع الخطيب وأجوبة مسائل موسى
جار الله ونقص الوشيعة والفصول المهمة ، وأصل الشيعة وأصولها والمراجعات
وموسوعة أعيان الشيعة والغدير والدعوة الإسلامية وغيرها » باب هذه المغالطات
والافتراءات التي يلقونها على الشيعة-أن يعرف الناس حق أهل البيت، وما خصهم

(١) جمع في هذا الكتاب مؤلفه السي وحشاه بروايات من طرق أهل السنة مما يدل على وقوع
الزيادة والنقص (العياذ بالله) في الكتاب المجيد .

الله به ، ويطلعوا على فضائلهم ، ومناقبتهم ، ووصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيهم وما نزل في شأنهم ، ولم يلتفتوا إلى ان هذا أمر لا يمكن ستره عن الناس أو تضليلهم عنه ، ونحن في عصر أصبحت فيه الكتب ، والمقالات التي تتعرض لمختلف الموضوعات ، في تناول الجميع فمن لم يطلع اليوم على الحقيقة فسيطلع عليها ، ويعرفها غداً .

ويا ليت هؤلاء يدركون بان مزاج العصر مضافاً إلى الوعي الإسلامي الحديث لا يقبلان إثارة الرواسب القديمة التي سببت العداء بين المسلمين والتي قامت على سياسة حكومات ذهبت في طيات الدهور .

والذي يبدو ان هؤلاء انما يخافون من الفكر الإسلامي القويم الذي تركز عليه عقيدة الشيعة المأخوذة عن مصدر الوحي ومن أهل بيت النبوة وموضع الرسالة لأنهم خطر على مذاهب بني أمية وسيرة يزيد . ومعاوية وعلى الحكام الجبابة ومبادئهم . وهم في نفس الوقت لا يخافون دعاة الاتحاد وعملاء الاستعمار مع انهم خطر على الإسلام والقرآن ، وسيرة محمد وإبراهيم ورسالات جميع الأنبياء صلى الله عليهم أجمعين والمبادئ الإنسانية القوية .

يخافون من تمسك الأمة بأهل البيت وعتره نبينهم . واتخاذهم ائمة ويخشون من ان تمثل الأمة امر الرسول صلى الله عليه وآله بالتمسك بهم وأخذ معالم الإسلام ومعارفه عنهم دون غيرهم . ولا يخافون من النواصب والذين يدعون إلى ولاء بني أمية ، ويزيد بن معاوية . ومبادئهم الرجعية وسيرتهم الجاهلية .

يخافون من ان تكون الشريعة محمدية وعلوية . وفاطمية وحسنية وحسينية . وباقرية وجعفرية . ولا يخافون من ان تكون أموية عثمانية . ويزيدية . وفروانية .

فأي المذاهب أصح من مذهب أهل البيت الذي نص على صحته النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، في الأحاديث المتواترة فنعم ما قيل فيهم .

إذا شئت أن ترضى لنفسك مذهباً ينجيك يوم الحشر من لب النار
فدع عنك قول الشافعي ومالك وأحمد والمروني عن كعب احبار
ووال اناساً قو لهم وحديثهم
روى جدنا عن جبرئيل عن الباري^(١)

ونعم ما قال الفرزدق في قصيدته المشهورة .

من مشر حبهم دين وبغضهم كفر وقربهم منجى ومعصم
ان عدت أهل التقى كانوا ائمتهم أو قيل من خير أهل الأرض قبل هم

فما عذرکم عند الله تعالى اذ تزودون الناس بكتب المعروفين بالانحراف
عن عتره أهل البيت الطاهرة . ومنكري فضائلهم كابن تيمية . وابن العربي .
وتهملون الكتب التي كتبها علماء أهل السنة في فضائل أهل بيت النبي
صلى الله عليه وآله وسلم . وتحدثوا فيها عن فضائلهم ومناقبهم .

(١) ونعم ما قال الشافعي على ما نسب إليه في ذخيرة الآل ، ورشفة الصادي .

ولما رأيت الناس قد ذهبت بهم مذاهبهم في أبغر الفم والجهل
رغبت على اسم الله في سفن النجا وهم أهل بيت المصطفى خاتم الرسل
واسكت حبل الله وهو ولاؤهم كما قد أمرنا بالتسك بالحبيل
إذا انفرقت في الدين سبعون فرقة وثيقاً على ما جاء في واضح النقل
ولم يك ناج منهم غير فرقة نقل لي بها يا ذا الرجاحة والعقل
أي الفرقة اخلاص آل محمد أم الفرقة الاثني عشر منهم . قل : لي
فان قلت في الناجين فالقول واحد وان قلت في الهلاك حفت عن العدل
إذا كان مولى القوم منهم فأنني رضيت بهم لا زال في ظلهم ظلي
رضيت علياً لي اماماً ونسله وانت من الباقيين في أوسع الحل

ما هكذا . نورد يا سعد الابل فإذا كنتم تريدون خدمة الإسلام فالله تعالى يعلم ان هذه الكتب ، وهذه الطريقة المشحونة بالعصبية الطائفية لا تجلب إلا الضرر على الإسلام . والقرآن . ولا تؤدي إلا إلى الضعف . ومضاعفة المشاكل بين المسلمين .

وان كانت لكم غيرة على القرآن فزودوا الشباب ، والخواص والعوام بمثل كتاب (مع الخطيب) المدافع عن قداسة القرآن وحرمته لا ان تأتوا بضده وتنسبوا بزعمكم إلى طائفة من المسلمين حيث يزيد عددها على المائة مليون نسمة القول بالتحريف وهم يستنكرون هذا القول اشد الاستنكار ..

فما الذي تريدونه ان لم يكن هدفكم الفرقة والاختلاف . وجرح العواطف ما الذي تريدون من نشركم امثال كتاب (حقائق عن أمير المؤمنين يزيد بن معاوية) ومن (العواصم من القواصم) ، والا فأني مسلم يرضى بعد واقعة الطف والحرة ان يقول ليزيد (أمير المؤمنين) .

قال نوفل بن ابني الفرات : كنت عند عمر بن عبد العزيز فذكر رجل يزيد فقال : أمير المؤمنين يزيد فقال : تقول : أمير المؤمنين . وأمر به فضرب عشرين سوطاً ،

واخرج مسلم ، قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من اخاف أهل المدينة أخافه الله . وعليه لعنة الله ، والملثكة والناس أجمعين . ويزيد هو الذي أباح المدينة ثلاثة أيام لأهل الشام . حتى ارتكبوا فيها الجرائم الكبيرة من قتل الصحابة ، واقتصاص العذارى ، ونهب الأموال ، وغير ذلك مما سود به وجه الإنسانية .

وان كنتم يا ناشري كتاب (حقائق . . .) لا تعرفون يزيد أو انكم تحبون ما ارتكبه من الجرائم ، ولذا تحاولون تحسين سيرته فولده معاوية عرفه وأباه وعرفهما للناس ^(١) كما تشهد عليه وقعة الطف ، والحرة وغزو الكعبة وحبر الأمة عبد الله بن عباس ، وجمع من الصحابة والتابعين .

قال ابن حنظلة القسيل : والله ما خرجنا على يزيد حتى خفنا ان نرمى بالحجارة من السماء انه رجل ينكح أمهات الاولاد ، البنات ، والأخوات ويشرب الخمر ، ويدع الصلاة .

فاهنا والاذن يا مؤمنون باميركم يزيد حشركم الله معه ، ومع أبيه معاوية ومع جده أبي سفيان ، وجدته هند ، وزيد وعبيد الله بن زياد ، ومروان ، والوليد (فقل في نفسك ان كنت موقفاً بصحة طريقتك ، وطريقة حب الدين الخطيب : اللهم آمين

يا من ترجمت في كتابك على الخطيب ودافعت عنه) وحشرنا الله مع الحسين ، وجده ، وأبيه ، وأمه ، واخته وجدته أم المؤمنين ، وشيعة أهل البيت ، ومحبيهم ، ومبغضي اعدائهم (نقول : اللهم آمين اللهم آمين ويرحم الله عبداً قال آميناً) .

ولا تظنّ يا أخي ان يكون بين الكتاب المثقفين ، وعلماء أهل السنة من غير طائفة محب الدين الخطيب ، واحسان الهي ظهير ، وهزاع بن عبد الشمرى وناشري كتبهم وغيرهم من اتباع ابن تيمية ، وابن العربي من يندس قلمه

(١) يراجع في ذلك حياة الحيوان ج ١ ص ٦١ وتاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٢٢٧ والصواعق المحرقة ص ٢٢٢ .

بمثل هذه الكتابات أو يوجد غير هؤلاء من يحب افتراق الأمة ، ويبغض التجاوب ، والتفاهم : ولا تقاس جامعات القاهرة والاسكندرية ، والرياض^(١) وغيرها واساتذتها وتلامذتها وعلماء مصر ، ولبنان ، والهند ، والمغرب والكويت وكذلك الكثير من علماء لاهور موطن احسان المي ظهير . وعلماء الحرمين الشريفين المصلحين بهؤلاء .

(١) نجاعة الرياض عمرها الله تعالى بالایمان والعلم والهداد هي التي نشرت في رسالتها (رسالة الجامعة) - ع ٢٧ - ١٢ - ١٣٩٥ - مقاله الأستاذ عبد الله عبد المطيף آل الشيخ بعنوان وكيف افلت من ادارة المطبوعات .

وقال فيها : ومنذ مدة وجيزة صدر كتاب لا أعرف كيف سمحت ادارة المطبوعات بوزارة الاعلام بنشره . وهو كتاب حقائق عن أمير المؤمنين يزيد بن معاوية تأليف (هزاع بن عبد الشري) . فهذا الكتاب في الواقع أجمل ما فيه ورقة الصقيل . وطاعته الأنيقة أما غير ذلك فهراء في هراء ، ويكفي القاري ان يقرأ مقدمته فيرى العجب في ركافة الأسلوب . وازدحام الفكرة ، وعدم التركيب ، ثم هو يستدل بنصوص تاريخية يعتقد انها دلائل لقوله وهي في الواقع دلائل على بطلان ما ذهب إليه .

ولعل ذلك عائد إلى عدم فهمه لذلك النصوص مطلقاً إلى ان قال :

نحن هنا لسنا في مرض نقد الكتاب فهو أقل من ان ينقد سواء في اسلوبه أو في افكاره ومعانيه . ولكننا نعجب من ان يعطى كتاب في مثل هذه العجالة الأذن له بالطباعة . وهم بذلك يعطونه ميزة الانتشار بين الناس في داخل المملكة . وربما في خارجها .

فهل ترضى ان يكون ذلك الكتاب صورة لنتاج بلادنا الفكري .

وهل يمكن القول بان قلة الانتاج المنشور ترجع إلى عدم وجود كتب كثيرة من هذا النوع ؟ ماذا يقول مراقبون الأفاضل في ادارة المطبوعات ؟

ولا ريب ان امثال هذا الكتاب الحبير ممن لا يرضى ان يكون نتاج بلده الفكري مثل هذا الكتاب في المملكة السعودية ، وفي علمائها وتلامذة واساتذة جامعاتها حتى جامعة المدينة المنورة الاسلامية ليس بقليل وفق الله تعالى الجميع لما فيه خير الاسلام والمسلمين .

فان شأنهم أجل ، وانبل من ان يقاسوا بالمستغربين من كتب النواصب ، ومبغضي أهل البيت ، وان في مكتبي عشرات من كتب علماء مصر ، ولبنان المعاصرين حول وجود الله تعالى ، والنبوة ، وكثير من المسائل الإسلامية ، وفي التفسير ، والحديث ، والتاريخ . وحتى حول المذاهب ، وحياة الصحابة بأقلام نزيهة بريئة من العناد ، والعصبية الطائفية وغير ذلك مما يفيد الشيعة والسنة ، ويزيد في الوعي الإسلامي ، ويؤكد الصلات الوثيقة بين الأمة ، ويسلح الشبان بسلح الايمان بالله والثقة به ، والايمان برسوله ، وبكتابه ، واصول الدين وفروعه . زاد الله في وعيهم وتوفيقهم .

فكم من فارق بين من يكتب للأمة كتاب (قصة الايمان) و (روح الدين الإسلامي) و (مع الأنبياء في القرآن) ، و (روح الصلاة في الإسلام) . والإنسان بين المادية والإسلام و (العدالة الاجتماعية في الإسلام) ، و (حقوق الانسان بين تعاليم الإسلام) . و (محمد صلى الله عليه وآله المثل الكامل) و (نظام الأسرة وحل مشكلاتها) و (النصائح الكافية لمن يتولى معاوية) و (معاوية بن أبي سفيان في الميزان) و (ابو الشهداء) و (سموا المعنى في سموا الذات) و (شيخ المضيرة) و (أضواء على السنة المحمدية) و (التعريف بالإسلام) و (الإمام الحسين) و (الإمام الصادق) و (الإسلام دين ودنيا) و (الإسلام دين وفكر) و (العلم يدعو للايمان) و (في موكب الدعوة) و (هذا ديننا) و (الحجاب) و (عقيدة المسلم) و (خلق المسلم) و (شبهات حول الإسلام) ، و (حكمة القرآن في بناء المجتمع) و (الإسلام والاستبداد السياسي) و (الاسلام والأوضاع الاقتصادية) و (اسس الاقتصاد بين الإسلام ، والنظم المعاصرة) و (ملتقى الأصفياء) و (القرآن والعلم والحديث) و (مع الله في السماء) و (المسلمون والعلم والحديث) و (طريقي

إلى الله) و (الحياة الأخرى) و (الإسلام والعلم الحديث) و (السماء وأهل السماء) و (القرآن والمجتمع الحديث) و (الله والعلم والحديث) و (بين الدين والعلم) و (العتب الجميل على أهل الجرح والتعديل) و (فتح الملك العلي بصحة حديث باب مدينة العلم على) .

وغير هذه من المؤلفات القيمة التي وضعها علماء أهل السنة ، وكتابتها من الذين أثرت أعلامهم في الشباب . وأخذوا بأيديهم من الكبوة . والسقوط في أحضان الأعداء .

فهل يقاس هؤلاء الكتاب بغيرهم ممن لا يعنني بمصلحة الإسلام وشؤون المسلمين . والظروف والأحوال الخطيرة التي أحاطت بهم ، ولا يجتنب عن الافتراء . وسوء الظن بالمؤمنين .

ولا أقول إن جميع الكتب المذكورة خالية من الخطأ . والاشتباه ومن النزعات الطائفية في بعض الموارد فإن هذا وأمثاله قد يصدر عن الكاتب ولا نؤاخذ أحداً من أرباب المذاهب على خوضه في موارد الاختلاف ، والبحث والمناقشة إذا كان ذلك على ضوء العلم والانصاف بعيداً عن العناد . والشأن ، والإفراط في الذم والشم .

فليكتبوا عن الشيعة . ولينظروا في أدلتهم بكل امعان وتدبر فهذا هو الذي تطلبه الشيعة من كل باحث لأن ذلك لا يزيد الحق إلا وضوحاً كما أنه يرسخ التجاوب . والتفاهم بين الطائفتين . ويؤكد الأخوة الایمانية بينهما .

فكم يوجد من أهل السنة من يراجع كتب الشيعة في التفسير ، والفقه ،

و الكلام والأدب ويقدر نبوغهم ، وجهودهم في العلوم الإسلامية ^(١) و
يعظم اتصاف علمائهم بالصدق ، والورع والأمانة ، ويتمتع في آرائهم
ومقالاتهم وزيمائهم بأخذها كما يأخذ بأراء علماء طائفته بل انه بعد التحقيق يرجع في
بعض المسائل مذهب الشيعة ^(٢) .

وقد اعجب بكتاب (مع الخطيب) (كما أشرنا إليه) المنصفون من علماء
أهل السنة واساتذة بعض الجامعات ، وقدروا ما فيه من التحقيقات العلمية
حول صيانة الكتاب من التحريف ، والرد العلمي على الخطيب وإيضاح غلظه
في فهم كلام العلامة الآشتياني وغيرهما كما قدروا ما فيه من دعوة الأمة
إلى الوئام والاتحاد .

فان كنت اردت يا أخي الاطلاع على جوهر ما اختلف فيه الشيعة ، والسنة
فلا تغتر بما يصدر عن هذه الأقلام المقترية ، وعليك بالإمعان في كتب الحديث
والتفسير والتاريخ ، والمناقب ، والفضائل ، مثل الخصائص للنسائي ، وشواهد
التنزيل للحافظ الحاكم ، للمسكافي ، وانساب الأشراف للبلاذري وترجمة الامام
علي بن أبي طالب من تاريخ ابن عساكر وتاريخ صفين لنصر بن مزاحم ،
والسقيفة ، والولاية ، والغدير ، والعبقات ، والمراجعات ، والنص ، والاجتهاد

(١) منهم الشيخ ساجد البشري شيخ الأزهر الأسبق ، والشيخ الأكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر
الأسبق أيضاً فهما قد قدرا جهود الامام الشيعي المفسر مؤلف التفسير القيم (مجمع البيان) وتفسير
(جمع الجوامع) وكتاب (اعلام الوری) وكتبها على مجمع البيان تقريراً ومقدمة ، وادياً حق
التقدير والتعظيم والثناء عليه .

(٢) كالشيخ الأكبر شلتوت كما أفق بجواز التمسك بمذهب الشيعة الامامية في فتواه التاريخية
إلتي استقبلها مصلحوا الأمة ، وعلمائها المخلصون ولا غرو ان نال من مقامه الرفيع مؤلف (الشيعة
والسنة) وبالغ في الخروج عن حد الأدب - فكل انا بالذي فيه ينضح .

والفصول المهمة في تأليف الأمة . واعيان الشيعة . وأجوبة مسائل موسى جابر الله . ونقض الوشيعة . وإلى المجمع العلمي العربي . واصل الشيعة واصولها . وشرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد : ورسالة محمد معين السندي في أحاديث الأئمة الاثني عشر ... المخرجة في صحيح البخاري ومسلم ومسنند أحمد وغيرها بطرق صحيحة متواترة لا تنطبق إلا على الأئمة الاثني عشر عليهم السلام - وفتح الملك العلي بصحة حديث باب مدينة العلم على : وفضائل الخمسة ، واحقاق الحق . والدعوة الإسلامية ودلائل الصدق . وجواهر العقدين : ونظم دور السمطين . وكفاية الطالب وامان الامة من الضلال والاختلاف ، وحديث افتراق المسلمين على ثلاث وسبعين فرقة . وغيرها .

وعليك أيضاً بتتبع كتب الفريقين في الحديث والتاريخ . والتفسير ، والفقه . واللغة فان في جميعها مواضيع كثيرة تشرح لك حقيقة مذهب الشيعة وانهم اتخذوا اتباع العترة الطاهرة ، واقتدوا بهم ، واهتدوا بهداهم .

لأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أوصى إليهم : وأوجب على الامة التمسك بهم ، وجعل التمسك بهم أمناً من الضلال في أحاديث الثقلين المتواترة وفي حديث الغدير المتواتر . وأحاديث الأمان . وأحاديث السفينة : وأحاديث الأئمة الاثني عشر . وحديث يوم الدار وغيرها من الأخبار الكثيرة المتواترة المخرجة كلها في أصح كتب الحديث عند أهل السنة .

وسرى بعد اطلاعتك انه ليس للشيعة من ذنب إلا تمسكهم بولاية أهل البيت حيث اعتبر ذلك من أعظم الجرائم السياسية في عصر بني أمية وبني العباس : حيث عذب هؤلاء شيعة أهل البيت ، وخصوصاً العلماء والمفكرين منهم حتى ولو كانوا من صحابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بمختلف

أنواع العذاب ، وسجنوهم في اظلم السجون واشقها : وقتلوهم شر قتلة ومنعهم عن رولية الأحاديث من طرق أهل البيت . ونقل علومهم ، ومذاهبهم في الأصول ، وفي الفقه .

ولكن الشيعة سيفقون مع خصومهم ، وظالمهم . ومن افترى عليهم وعلى مذهبهم سيفقون . واياهم في محكمة الله العادلة ، وسيبام الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون .

فيا أساتذة جامعة المدينة المنورة، عليكم ان تفكروا في وحدة المسلمين وتطبيق مبادئ الإسلام ، وشرائعه ، وأحكامه ، والتخلص عن ضيق العصبية الطائفية وان لا تكتبوا ، ولا تنشروا ما تستعين به الأعداء على المسلمين . ولا تغفروا بهذه الأقلام الأثيمة التي تحول دون ارتفاع الجهل . وقمع جذور الضلال والاختلاف .

وان أبيت ذلك ، وقررت مواصلة السير على الطريق التي انتم عليها لأنكم لا تريدون توحيد كلمة المسلمين من الشيعة والسنة على أساس كلمة التوحيد والقرآن والسنة، فكونوا فيما بين انفسكم معتصمين بحبل الله فالوحدة الإسلامية صارت ضحية لخيانة القادة . والحكام بتشجيع منكم يا حملة الفكر الوهابي إذ ان دعوتكم هي التي تسببت في تمزيق بلاد المسلمين بشكل عام . والعرب بشكل خاص .

إذ انها بدافع حب السيطرة ، والانتشار من قبل داعيتها الأول (محمد عبد الوهاب) ساعدت الاستعمار في القضاء على نفوذ الخلافة العثمانية في الحجاز ، واحداث الانفصال عن حكومتها تحت ستار مذهب جديد اعني الدعوة الوهابية ، ومهازاد في الطين بلة ، والمسلمين بعداً عنكم تصدى رؤساء

مذهبكم الأئمة باصدار فتاوى التكفير لاتباع المذاهب الإسلامية الأخرى
- والعياذ بالله - .

وهذا مما لا يمكن انكاره لأن اشتهاره يكاد ان يجعله في درجة
البدعيات (١) .

ثم انه بعد تحقق انفصال الحجاز ونجد تحت ستار هذه الدعوة . اخذ الاستعمار
ينفث سمومه في سائر الأقطار الإسلامية . بتشجيع ذوي النفوذ فيها على الثورة
ضد العثمانيين . وهكذا حتى تحقق - له ما أراد من تمزيق الأمة بين دويلات
ضعيفة خاضعة لنفوذه خادمة لاغراضه قهراً او اختياراً .

ثم ان الاستعمار لم يكتف بهذا بل تجاوزه . بالتعاون مع الصهيونية العالمية
على ترسيخ أسس التمزق بين المسلمين على صعيد عرقي . فعملاً على اثاره العصبية
العربية تحت ستار القومية ضد اخوانهم الترك . والفرس . وغيرهما . وكذا
اثارة العصبية الطورانية في نفوس الأتراك ضد اخوانهم المسلمين .. من
القوميات الأخرى . وعملاً أيضاً على اثاره القومية الفارسية في مقابل اخوانهم
الآخرين من الشيعة والسنة .

وبما ليتهم اكتفوا بذلك بل تجاوزوه إلى ما هو اخطر . إذ استخدموا الأفلام
المأجورة وأوحوا إلى أصحابها بالكتابة لاثارة الحساسيات المذهبية . والطائفية
كي يرسخوا جذور العداة . وما انتم إلا بعض ضحايا الغافلين أو المتغافلين .
وما كتاباتكم المتعصبة ضد مذاهب المسلمين بشكل عام . والشيعة منهم بشكل
خاص إلا تنفيذاً لهذه المخططات الصهيونية الحاقدة . والاستعمارية الجهنمية .

(١) كما افنى اكبر علمائهم المعاصرين بكثرة كل من قال الشمس شبة دائرية .

فنحن لو تفحصنا مبررات الثورة لدى الخارجين على الخلافة العثمانية لوجدنا ان أكثرهم كان يتعلل بشعار القومية العربية ، والتخلص من السيطرة التركية على أمة العرب ، وهكذا حتى سقطت الخلافة العثمانية بعد ان تمزق جسم الأمة الإسلامية إلى دويلات . وهذا بينما كان الشيعة ، وحكومة ايران الشيعة في ذلك الوقت تؤيد الخلافة العثمانية ، وتدافع عنها لعلها بان الاستعمار انما يريد القضاء على الإسلام لا على فساد الخلافة العثمانية .

وكان الساعد الأيمن للاستعمار الكافر على ذهاب الدولة العثمانية هو احد لبناء السنة ، وريب اليهود لا سيما يهود الدونمة مصطفى كمال الذي لاقى كل التشجيع ، والتأييد ، وبكل اسف من جانب علمائكم . وزعمائكم آنذاك فصبوا ما أتى به من المناهج ضد الإسلام كالعلمانية وغيرها (١) .

وقد قامت انكلترا بكل ما عندها من وسائل الغدر ، والمكر بالتعاون مع عملائها في الداخل ممن لهم نفوذ ونزعة ودعاية خاصة امثال من حملوا لواء الوهابية للقضاء على ما كان ينادي به العرب والمسلمون من الوحدة تحت ظل حكومة اسلامية واحياء الخلافة ، في الجزيرة العربية رافضين تمزيق الأمة بتطبيق شعار اللامركزية الذي كان الاستعمار وعملاؤه يركزون عليه وينكلون بمعاندته ، ومحاربيه من المسلمين الذين يدركون بان من المبادئ الإسلامية الرئيسية اقامة الحكومة الشرعية على أساس الامامة الكبرى (٢) .

(١) يراجع في ذلك (موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين) لمصطفى صبري شيخ الإسلام - الدولة العثمانية - سابقاً .

(٢) لا خلاف في ذلك بين السنة والشيعة وانما الخلاف وقع بينهم في الصغرى ، وشرايط الامام ، وان النبي صل الله عليه وآله اوصى إلى علي ، وإلى أولاده الأئمة عليهم السلام ، وعينهم ونصيبهم بامر الله تعالى أم ارتحل إلى الرفيق الأعلى ، واهل هذا الأمر .

والتفصيل يطلب من الكتب الكلامية مثل (تجريد الاعتقاد) وشروحه من الشيعة والسنة . و (الثاني) و (احقاق الحق) و (دلائل الصدق) و (عقبات الأنوار) و (الغدير) وغيرها .

ولكن انكسروا بالتعاون مع عملائها. خصوصاً دعاة الطائفية الوهابية الذين غلبتهم، وابدئهم. قد نجحت في القضاء على فكرة الخلافة والإمامة في الجزيرة العربية التي من لوازمها إقامة الوحدة العربية والاسلامية بتنامية الانقلاب الوهابي الانفصالي . وإقامة الحكومة المسماة بالسعودية (١) .

وفي هذه الأجواء المحمومة التي فجرها مصطفى كمال ضد الإسلام والمسلمين وبينما كان يحصل لواء العصية الطورانية في تركيا، وتثيرها في عروق الأتراك ضد العرب، ويقضى بالموت البطيء على نفوذ الخلافة العثمانية في نفس هذا الوقت، حمل الوهابيون في نجد والحجاز لواء العصية المذهبية ضد المسلمين باستحلالهم دماءهم . وتوجيه بأسهم ، وسطوتهم ، وأفواه بنادقهم كلها إلى قتالهم خاصة . وغزوهم كلما سنحت لهم فرصة . وقتلهم بأنواع القدر والبغي (٢) .

وقد كشفت الأحداث ، واثبتت الوقائع انهم كانوا يقومون بكل هذه الفظائع بتأييد من بريطانيا العظمى آنذاك، عدوة المسلمين الأولى، واداة الصهيونية

(١) في هذه التسمية أيضاً رمز انفصال يعرفه الخبراء بالسياسة فالنرسول الأعظم ومؤسس الحكومة الاسلامية وزعيمها الأول لم يسم تلك الحكومة باسمه لتثريف أو باسم العرب . مع ان الانسانية بجميع مبادئها الفاضلة ومقاصدها تنفخر باسمه الرفيع وهذه الاسامي تؤكد انفصال مسمياتها من البلاد عن غيرها . وتروى الى الاحتفاظ بحكومات ما قامت الا على الغلبة. والاستيثار واستبعاد الناس . وتمنع بنواؤها واسماها عن اتحادها مع غيرها .

فالحكومة الهاشمية مع بقائها هذه الشخصية لا يمكن ان تنحد مع السعودية . وهي مع جمهورية كذا . وحكومة اشتراكية كذا فما الاسلام وما حكومة الاسلام اذن ايها المسلمون : ويا ابتداء السنة ؟

(٢) راجع تاريخ نجد لمحمود شكري الآلوسي . وخلاصته الكلام في امراء البلد الحرام ، لشيخ أحمد بن زيني وحلوان ، وراجع كذلك كشف الارتياح في اتباع محمد بن عبد الوهاب .

النافذة . وقد كانت هذه تمهيداً في نفس الوقت لطمع المسلمين في فلسطين .
باقامة دولة اسرائيل ، بعد تمزيق العالم الإسلامي إلى دويلات ضعيفة متنافرة لا
تقوى على مواجهة الدولة اليهودية الجديدة .

فمن يكون السبب - بعد هذا - لذهاب عز المسلمين ، واضعافهم ، والقضاء
على كيانهم ؟ ومن يكون العامل على تشويه سمعة الإسلام ، والساعي في اطفاء
نوره .

أهم الشيعة الذين قاوموا - كما يشهد لهم التاريخ عند المنصفين : وكما
تشهد بذلك مؤلفاتهم التي لا تحصى - كلما أدى أو يؤدي بالمسلمين إلى
الضعف ، والوهن ، والتشتت . ودافعوا عن الإسلام بكل ما لديهم من وسائل
وتعرضوا لدفع كافة الشبهات التي تعرض لاثارتها اعداء الإسلام ، لزلزلة ابناء
المسلمين عن عقيدتهم ، وتحملوا في سبيل ذلك كل أنواع الأذى ، والاضطهاد
والتشريد ، والقتل .

أم هم غيرهم ، وخصوصاً محبوا الرئاسة ، والسيطرة منهم : والمتهاكون
على الحكم ، وفي مقدمتهم زعماء المذهب الوهابي كما يشهد بذلك التاريخ .

ففي جميع أنحاء العالم الإسلامي لم تجدوا خائناً بزعمكم غير يحيى خان
المنسوب إلى التشيع فمن ابن تيمية الوقائع الدامية ، والفضائح التي تقع في
بلاد الإسلام كل يوم ، وتؤيد الاستعمار ، وتقوي التشتت والتمزق . ومن
العميل فيها ، ومن العامل على مجابهة الدول العربية بعضها مع بعض كالحكومة
المغربية مع الجزائرية ، والليبية مع المصرية والسودانية : والسورية مع العراقية
و . . . وغير أبناء أهل السنة ؟ .

وإذا ثبت تدخل ابن العلقمي في كارثة بغداد التي لم تقل فيها خسارة أبناء

الشيعة عن السنة . والشواهد التاريخية التي ذكرت بعضها في (مغ الخطيب) تدل على عدم تدخله .

فهل جميع المتدخلين في سائر الكوارث . والمحن والحروب ، والفتن التي ابتليت بها الأمة في شرق الأرض وغربها من عصر الصحابة إلى زماننا كانوا من أبناء الشيعة أو من أبناء السنة .

انسيَم صنائعكم في الحرمين الشريفين . وما ارتكبتم بجهالاتكم من هتك للقبور ، وهدم للمشاهد المشرفة ، والأبنية التاريخية التي كانت من أقوى الشواهد على صحة تاريخ الإسلام . ومواقف رسوله ومناقب ابطاله فجعلتم تاريخاً كان له في كل بقعة من بقاع نزل فيها الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم . وأبوه . وجده . وأمه . وأقاربه شاهداً على صحة ما يحكيه ويثبت من أمجادنا خالياً عن تلك الشواهد العينية وجعلتموه معرضاً للضبايع والنسيان .

فالتاريخ الحالي من الشواهد الأثرية لا يعتمد عليه عند المؤرخين المعاصرين .

فهل تعرف شاهداً أقوى على وجود إبراهيم الخليل . واسماعيل وهاجر من الكعبة المعظمة . ومن حجر اسماعيل . ومقام إبراهيم . ولو كانت هذه الآثار والبنائات التاريخية التي يجدد الناس بها في كل يوم ذكرى رسول الله . وأهل بيته . ومنازل الوحي . ومواقفه العظيمة . ومواقف أبطال صحابته لو كانت بيد غير المسلمين . لما باعوها ولما تخلوا عنها ولودفعهم ثروات الدنيا باجمعها ولعله ما كان عملاً . مما قام به زعماء المذهب الوهابي بجمودهم الفكري والعصبية المذهبية . أقرلعين الإستعمار من هدم هذه البقاع وجعلهم تاريخ الإسلام سيما في المستقبل في معرض الشك والارتباب .

فهذا عمل لا يمكن للاستعمار ان يقوم به بيده الآثمة لأنه يتهم بالوحشية

والرجعية ولكن تحت ستار المذهب وبيد غيره من أبناء المسلمين وصل إلى مناه ولا حول ولا قوة إلا بالله .

فحياة الأمم . والملل . ومواقفهم الجليلة في التاريخ انما تعرف بما خلفوا من آثار تدل عليها . فهل يعرف شاهد على المدنية الإسلامية . وحضارتها وعصرها الذهبي في الأندلس . غير الآثار الأندلسية الباقية عن المسلمين .

أنسيت ما فعل امراؤكم الأقدمين الذين تقلدسونهم من التجاوز على حرمان الله في الحرمين الشريفين . ومنهم مسلم بن عقبة عامل أمير مؤمنكم يزيد . والحصين بن نمير . والحجاج عامل أمير مؤمنكم الآخر عبد الملك الذي روج الخلاعة والدعارة في مدينة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ؟ وتفترون على الشيعة . ويقول احسان المي ظهيركم (وها هي الكعبة جريمة بجريمة طائفة منكم) .

فما هي الجريمة . ومن هذه الطائفة ، خذل الله . ولعن الله الكاذب ، والمفتري ومن لا يخاف من الله . ويأتي باقبح الكذب والافتراء ، ولا يستحي من الله تعالى ، ولعن الله من لا يحترم الكعبة ويرى جواز هتك لبنة ، من المسجد الحرام ، وسائر الأبنية المشرقة في الحرمين ، وغيرهما .

ولعن الله من لا يعتقد في الكعبة انها أول بيت وضع للناس فيه آيات بينات مقام إبراهيم من دخله كان آمناً .

وها هي ألوف من كتب فقه الشيعة ، وكتب ادعيتهم منتشرة في جميع الأقطار الإسلامية فيها أحكام الكعبة المعظمة ، وأحكام الحرم ، وآداب . الورود في الحرم والادعية التي يدعى الله تعالى بها في الحرم وفي مكة المكرمة وفي المسجد الحرام وفي الكعبة المعظمة ، وما يجب في الحرم على المحرم وغيره مما يرجع إلى حفظ احترام الحرم ، والمسجد ، والكعبة .

فقولوا : ما شتم والله يحاسبكم بما تقولون . وتفترون ، وهو يعلم ان الشيعة أبعد الطوائف : عن هذه الافتراءات ، بعد المشرق من المغرب .
فقولوا واكتبوا ، وافتروا على شيعة أهل بيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم . كما تريدون فهم يربنون من كل افتراء انكم مقتدين في ذلك اثر ائمتهم عليهم السلام .

فهذا إمامهم السبط الأكبر الحسن المجتبي عليه السلام حج راجلاً خمساً وعشرين حجة ، وإمامهم الثالث أبو الشهداء وسيد أهل الآباء الحسين عليه السلام حج أيضاً ماشياً عشرين حجة أو أكثر ، وهو الذي ترك مكة المكرمة بعد ما علم ان بني أمية يريدون قتله فيها غيلة حذراً من هتك حرمتها . ولما قال ابن الزبير اقم في هذا المسجد اجمع لك الناس قال : والله لئن اقتل خارجاً منها بشبر احب إلى من ان اقتل فيها . ولئن اقتل خارجاً منها بشبرين احب إلى من ان اقتل خارجاً منها بشبر . وإيم الله لو كنت في جحر هامة من هذه الهوام لاستخرجوني حتى يقضوا بي حاجتهم . والله ليعتدن عليّ كما اعتدت اليهود في السبت (١) .

ولا يخفى عليك اننا لا نؤاخذ أهل السنة ، بالأفاعيل المنكرة التي صدرت من جهالهم : وطلبة الجاه . والرئاسة ، وعمال السياسة . ولا نريد الاستشهاد بهذه الامور على بطلان طائفة . واحقية أخرى . فان هذه ليست معياراً لتمييز الحق من الباطل او لمعرفة الصحيح من السقيم في المسائل الخلافية . ولا يتمسك بهذه الأمور إلا من يريد المغالطة ، وقد ضعفت حجته . وليس عنده من الأدلة العقلية أو النقلية ما يثبت به مذهبه : وعند الشيعة بحمد الله تعالى في جميع المسائل أقوى الأدلة . وأصرح النصوص ، واصحها .

(١) الكامل لابن الأثير من ٣٨ ج ٤ .

بل أريد إلفات القارئ إلى أنا لو فرضنا صحة ما استشهد به احسان الهي
ظهري . والخطيب مما اسنده إلى بعض الشيعة فحجج الشيعي في ذلك أقوى
لأنه يأتي بها من أوثق المصادر التاريخية عند أهل السنة ، فقم أنت يا احسان الهي
ظهري ، واقرأ التاريخ بتجرد وفهم ، أو تجول في البلاد الإسلامية حتى تعرف
الخائنين من غير الشيعة من الذين باعوا امجادنا الإسلامية من الكافرين ،
واتخذوهم أولياء .

وحينئذ يمكنك ان تعرف ان الخائن ليس منحصرأ بمن ترميه بالخيانة في واقعة
انفصال الباكستانيين من بين جميع القادة : والأمراء ، والوزراء الذين كانوا
يشاركونه في الحكم .

فهذه الوقائع من المصائب التي ابتلى بها المسلمون «الشيعة والسنة» . على حدّ
سواء اعاذ الله الجميع منها .

ولو قد أخذنا بمبدأ التحاب . والتوادد الإسلامي : ولم يتهم بعضنا بعضاً
بما هو بريء عنه ، ولم نجعل ما أدى إليه اجتهاد طائفة في المسائل الخلافية دليلاً
على الكفر . او الفسق لأصبح المسلمون يعيشون في الوئام . والاتفاق .

الكلام حول الاحاديث

لا يخفى ان كتب الحديث
بما فيها من الصحيح والسقيم،
والقوي. والضعيف، والغريب،

والمرفوع، والمرسل، والمتروك، وغيرها لا يحتاج بكل ما فيها، ولا يجعل
كل حديث منها حجة على ما اعتقده المسلمون من الشيعة أو السنة^(١) يعرف
ذلك الخذاق في هذا الفن. ويصح ان يقال ان كل عقيدة اسلامية جاءت
من الكتاب والحديث، ولا يصح ان يقال كل حديث جاء بالعقيدة وبناء على
ذلك فلا يقبل من الحديث إلا ما توفرت فيه شرائط الصحة والقبول. ولا يكون
متروكاً، ولا معرضاً عنه.

اللهم إلا ان يعلم جلهة الترك، والاعراض، وانها ليست شرعية كما يجب
ان لا يكون الحديث مخالفاً لصريح القرآن. والآ يضرب على الجدار. وهذا
من اعظم ما أخذت به سيدة نساء العالمين عليها السلام على القوم في مسئلة تركه
النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فان بعضهم حدث عن النبي صلى الله عليه وآله
انه قال: نحن معاشر الأنبياء لا نورث. ولم يلتفتوا الى ان هذا مخالف لكتاب
الله تعالى.

(١) نعم يعتبر أهل السنة ما في الصحاح الستة ولا سيما الصحيحين حجة فلا يجوزون القدح
في صحة ما أخرجه البخاري أو مسلم، أما الشيعة فيجوزون المناقشة حتى في جوامعهم الأربعة
فاعتبارهم الحديث صحيحاً ليس باعتبار انه في (الكافي) و (من لا يخضره الفقيه) أو
(الاستبصار) أو (التهذيب).

بل لم في قبول الحديث والحكم باعتباره، وجواز العمل به قواعد، وشرائط تكشف عن
كمال دقتهم في الحديث متناً وسنداً فلا تؤخذ عقائدهم بل ولا آرائهم من كتب الحديث. بل يضاف
الى ذلك كتبهم في الكلام. والفقه التي يبحثون فيها عن الأصول والفروع، وعن الأحاديث التي
تحتج بها على ضرورة علمي.

كما يجب ان لا يكون الحديث مغالفاً لضرورة عقلية ، والا يجب تناوله وحمله على المعامل الصحيحة ، وجعل الضرورة قرينة على المجاز والأحاديث الدالة على التحريف سواء أكان من طرق الشيعة أو السنة كذلك .

فاذا فرض ان يكون بينها الظاهر في ذلك فهو مخالف لضرورة العقل كما انه مخالف للقرآن المجيد ، ولذا تركها العلماء ، ولا تجد أحداً من الشيعة حتى من يتبع الشواذ، من يعمل بها كما لا أظن ان يكون بين أهل السنة من يفتي بذلك ، ويعتمد عليهما إلا القليل ممن لا نحب التصريح بذكر أسمائهم .

وسواء أساء المنحرفين عن أهل البيت ، ومحبي اعدائهم ممن لا يعتد بآرائهم عند أهل السنة او لا يسوءهم ، وسواء ارادوا أم لم يريدوا فالمسلمون كلهم من الشيعة والسنة تفكيرهم في المسائل الإسلامية ، ومناهجهم في حل المشاكل ، وخططهم وسيرتهم ، في مواجهة التيارات المخربة الالحادية ، غير تفكير هؤلاء فقادتهم ، وزعماؤهم ، وعلمائهم ، والمصلحون يجتمعون في مجلس واحد ، ويتذكرون في مستقبل الأمة مجتنبين سوء الظن فيما بينهم .

وربما يعتمد السني على الشيعي في هذه المسائل ، والغيرة على حفظ نوااميسنا الإسلامية ، والاحتفاظ باجمادنا أكثر من اعتماده على بعض أهل السنة فقد عرف الكثيرون من علماء السنة حقيقة التشيع ، والشيعة وأدركوا مبلغ اخلاصهم لدين الله ، وكتابه كما يعرفون ان كل ما يقول هؤلاء عن الشيعة من الكذب والنفاق والخداع زور وبهتان .

فهم أفصح الناس للاسلام والمسلمين ، وكتاب الله وسنة رسوله فليتنجول كل من يريد ان يعرف عقيدة الشيعة في كتاب الله ، ولا يريد الفساد والفتنة في بلاد الشيعة ، وليراجع مؤلفاتهم حتى يعرف عقيدتهم فيه ، وانهم ما اختاروا

رأياً ، ولا اعتقدوا عقيدة في الأصول والفروع إلا استندوا فيها الى الكتاب والسنة .

واذن فلن نحصلوا من وراء سعيكم في ايقاد نار التباغض والمجادلة بغير الحق إلا الخسران والالتكريس الضعف في صفوف المسلمين ، وخيانة الزعماء والمصلحين .

مع انه لا يكاد يجول في خاطري ، ولا في خاطر أحد من الواعين أو يدور في مخيلته ، ونحن في هذا العصر عصر النور ، ومع توفير كتب الحوار المنطقي بين الفريقين ، وخصوصاً تلك التي تتضمن المناظرات القيمة ، حول جميع المسائل الخلافية بين أقطاب المذهبين ككتاب (المراجعات) وغيره

نعم ما كنا نتصور بعد هذا كله ان يأتي كاتب يتلبس ثوب العلم فيكرر نقل الأكاذيب التي اخترعها ساسة الجور والظلم ، ووضعها تجار الدين ممن باعوا انفسهم للشيطان . ارضاء لهؤلاء الساسة ضد شيعة أهل البيت عليهم السلام .

فكل ما اتى به من الزور والبهتان وافتراء على الشيعة ليس إلا بعض ما كتب موسى جار الله . وقد ردّ عليه ردّاً شافياً كافياً لم يجعل لالتباس الحقيقة بالباطل مجالاً . السيد شرف الدين في (أجوبة مسائل موسى جار الله) وسيد الاعيان السيد محسن الامين مؤلف (اعيان الشيعة) و (نقض الوشيعة) .

فيا أهل الإنصاف اقرأوا هذه الكتب (اجوبة مسائل موسى جار الله) و (نقض الوشيعة) و (إلى المجمع العلمي العربي) و (المراجعات) و (النص والاجتهاد) و (الفصول المهمة) و (ابو هريرة) و (عبد الله بن سبا) و (أصل الشيعة واصولها) و (امان الأمة من الضلال والاختلاف) و (مع الخطيب في خطوطه العريضة) .

فانظروا هل بقي بعد ما تضمنته هذه الكتب من حقائق سؤال عن الشيعة .

وهل يرد اعتراض عليهم ؟ وهل بقي مجال لتكرار ما نسجته ايدي أهل العناد : واللجاج ؟ وهل يقول بعد هذه الكتب أحد بعدم امكان حصول التفاهم والتجاوب ، والتقريب بين الفريقين ؟ إلا المعاند اللجوج ومن يكتب لمنفعة اعداء الاسلام .

اقرأوا هذه الكتب حتى تعرفوا انه ليس هنا ما يمنع من تحقيق وحدة الأمة ، وتوحيد الكلمة ، والتقريب والتجاوب ، إلا افتراءات المقتزين ، وجهالات المتعصبين الجاحدين .

إقراح جذري لحسم الخلاف

وأخيراً نطلب من جامعة المدينة المنورة .

واساتذتها المصلحين تشكيل مؤتمر من اقطاب

فكرة التقريب . والسكرتير العام لدار التقريب ،

وغيرهم من العلماء المصلحين من الشيعة والسنة

ومن هذا الخادم الضعيف للمسلمين وليكن

مقره في المدينة المنورة . حتى ينظر الجميع فيما يعرض من جانب المصلحين

في التقريب بين الفريقين . والتجاوب . والتفاهم . وحتى يتضح لهم

ان لا شيء بين الفريقين يوجب هذه الجفوة . والتباعد ، والتنافر .

والبغضاء .

وان امتياز الشيعة عن السنة في بعض جوانب العقيدة انما هو عقيدة لهم

ادى اجتهادهم في الكتاب والسنة إليها . ولا تختلف عقائد الشيعة مع السنة

في اركان الإسلام الاعتقادية . والعملية التي يكون الاعتقاد بها من شرائط

الاسلام والتي اتفقت عليها كلمات أكابر أهل السنة . ودلت عليها صحاح

أحاديثهم .

وحتى يظهر للجميع انه قد آن ان نترك هذه المناقشات ونشر هذه الكتيبات

ونختم على الكلام حول الخلافات . والافراءات المذهبية . فقد كفانا

السلف مؤنة ذلك بما يغني الباحثين . فلا تجتنى ثمرة من المقالات الشائكة سيما على

أساس العصبية . والزور . والبهتان الآ الضعف والتخالف والتخاصم اعاذنا

الله تعالى منها ونسأله ان يجمع شملنا ويلم شعثنا ويشعب صدعنا . ويرتق

فتقنا، وينصرنا على القوم الكافرين .

رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ .
 رَبَّنَا وَآتِنَا مَا وَعَدْتَنَا عَلَى رُسُلِكَ ، وَلَا تُخْزِنَا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِيعَادَ
 رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ ، وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ
 آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ .

٢٦ - ذي الحجة الحرام ١٣٩٦

ایران - قم المشرفة

لطف الله الصافي

طبع على مطابع
مؤسسة البیادر للطباعة
مزمنة الضهر - الشوف
١٧٤ / ٧٢٠٤٩٥